

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA MATEMATIKY A DIDAKTIKY MATEMATIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Eliška Lörinczová
Název práce	Vytváření výukového programu na téma zlomky za pomoci chatbotu
Autor posudku	<i>doc. RNDr. Antonín JANČAŘÍK, Ph.D.</i>

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Cílem práce bylo vytvoření prakticky využitelného kurzu pro přípravu na jednotnou přijímací zkoušku. Tento cíl se podařilo, minimálně částečně, naplnit. Kurz byl vytvořen, nyní jednáme o jeho zveřejnění. I když autorka v diskuzi/zhodnocení kurzu v kapitole 3.3 uvádí řadu praktických připomínek, v závěrečné reflexi shrnuje, že kurz by mohl být pro žáky devátých ročníků přínosný. Ověření tohoto předpokladu přesahuje rozsah a cíle bakalářské práce.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Práce je dělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka zabývá programovaným učním, AI a chatboty ve vzdělávání a výukou zlomků. Všechny tři podkapitoly jsou z hlediska cíl relevantní a jejich zařazení je nezbytné pro naplnění cílů práce.

Praktická část je dělena na představení prostředí, ve kterém byl kurz vytvářen, popis vlastního vzniku kurzu a jeho zhodnocení. Autorka v praktické části správně využívá poznatky z části teoretické.

Rozdělení do kapitol považuji za logické a odpovídající cílům práce. V práci však postrádám odkaz na volně dostupnou elektronickou podobu kurzu.

Odborná část (náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Po odborné stránce je práce zpracována na odpovídající úrovni. Autorka se seznámila s relevantní odbornou literaturou a dokázala nabyté poznatky správně využít při tvorbě kurzu. Tvorba kurzu i samotný kurz jsou popsány podrobně a mohou sloužit pro další následovníky. Reflexe práce je velmi podrobná, umožňuje čtenáři sledovat použité postupy a porozumět jejich výhodám i nedostatkům.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Originalitu a přínos práce spatřuji především v tvorbě samotného kurzu a ve vytvoření popisu jeho tvorby, což může být vhodným podkladem pro práci dalších autorů z řad studentů a učitelů.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)

Po formální stránce lze práci vytknout řadu nedostatků v oblasti terminologické, stylistické i typografické. I když je těchto nedostatků o něco více, než je obvyklé, nemají vliv na srozumitelnost textu.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Zdroje jsou pro práci relevantní, autorka v textu prokazuje jejich znalost, ne vždy jsou ale řádně citovány a uvedeny v seznamu literatury.

Vyjádření ke shodám v Theses

Nalezené shody nejsou podstatné.

Hodnocení:

Práce **splňuje** podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci **doporučuji** ve stávající podobě k obhajobě.

V Lysé nad Labem 21. 8. 2024

doc. RNDr. Antonín Jančařík, Ph.D.