

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

VEDOUČÍ PRÁCE	Mgr. Marie Komorná, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Bc. Barbora Masopustová
NÁZEV PRÁCE	
Výuka cizích jazyků na ZŠ/SŠ pro sluchově postižené	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spiše obsahuje</i>	<i>Spiše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		X		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		X		
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		X		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		X		
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		X		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		X		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		X		
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		X		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		X		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		X		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				

KOMENTÁŘ OPONENTA

Předkládaná diplomová práce je věnována problematice výuky cizích jazyků na ZŠ a SŠ pro sluchově postižené. První kapitole se zabývá specifiky komunikace osob se sluchovým postižením, druhá je zaměřena na problematiku vzdělávání žáků a studentů se sluchovým postižením a třetí na výuku cizích jazyků obecně a na její specifika u sledované cílové skupiny. Pozornost je věnována jednotlivým složkám výuky, jako je výslovnost, slovní zásoba, gramatika, dovednostem, jako je čtení, psaní, mluvení, poslech ad. Je škoda, že diplomantka vychází především z Machové (2015), navíc ze zdroje, ve kterém jsou dle mého názoru uvedeny nepřesné nebo nesprávné informace. Některé z částí by v textu být uvedeny nemusely, protože nejsou vzhledem k tématu výuky cizích jazyků u žáků se SP relevantní. Doporučila bych také více se zamyslet nad strukturou a uspořádáním jednotlivých částí – např. v textu je hned v úvodních částech zmiňován Společný evropský referenční rámec pro jazyky, dokument důležitý pro výuku cizích jazyků, samotný dokument je však představen až na s. 37. Autorka zmiňuje, že situace (nejen) v jazykovém vzdělávání je u žáků se SP komplikována heterogenním složením tříd, nicméně rozdíl v jazykovém vzdělávání žáků se SP preferujících v komunikaci tváří v tvář ČZJ a žáků preferujících v komunikaci tváří v tvář ČJ je reflektován jen minimálně. Při zpracování autorka vycházela z dostatečného počtu domácích i zahraničních zdrojů. Lze však narazit na řadu nedostatků jak v odkazech na zdroje, tak i v samotném seznamu literatury – například Hronová, Pavlíková (2024) je správně Cíchová Hronová a Marešová (2018), v textu je 12x odkazováno na Machovou (2015), její publikace však v seznamu literatury chybí. Cílem výzkumného šetření bylo zjistit, jak probíhá výuka cizího jazyka na vybraných školách pro sluchově postižené. Při realizaci výzkumného šetření se autorka bohužel musela potýkat s některými komplikacemi spojenými s nemožností realizovat výzkum ve školách, které přislíbily účast ve výzkumu. Pro získání potřebných dat bylo využito analýzy veřejně přístupných dokumentů škol zahrnutých do šetření, metody zúčastněného pozorování výuky AJ ve třídách a polostrukturovaného rozhovoru s pedagožkami vyučujícími na vybraných školách AJ. Pro analýzu dat získaných z polostrukturovaných rozhovorů bylo využito otevřené kódování.

Prezentace získaných dat by mohla být provedena přehledněji a se získanými daty by bylo vhodné dále pracovat a podrobněji je interpretovat a okomentovat. Celkově se ale autorce výzkumný cíl podařilo splnit.

Z formálního hlediska kvalitu textu bohužel snižují některé jazykové, interpunkční, typografické i formulační nedostatky. Jako vedoucí práce kladně hodnotím autorčin aktivní a samostatný přístup při zpracování textu i realizaci výzkumného šetření.

Závěr: Diplomová práce B. Masopustové splňuje požadavky kladené na závěrečné práce oboru a lze ji doporučit k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

1. Upřesněte prosím, jak se liší výuka cizích jazyků u žáků se SP preferujících v komunikaci tváří v tvář mluvenou češtinu a žáků preferujících ČZJ.
2. Jak hodnotíte kvalitu výuky vyučujících účastníků se šetření a ve třídách, v nichž jste měla možnost sledovat v rámci pozorování výuku? Jak na základě výpovědí informantek hodnotíte jejich přístup k žákům se sluchovým postižením?

Datum:

27.08.2024

Podpis: