



PEDAGOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Barbora Masopustová
Identifikační číslo studenta:	38433528
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Logopedie
ID studia:	746185
Název práce:	Výuka cizích jazyků na ZŠ/SŠ pro žáky se sluchovým postižením
Pracoviště práce:	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	Mgr. Marie Komorná, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.
Datum obhajoby:	03.09.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	<p>Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřila na problematiku výuky cizích jazyků na ZŠ/SŠ pro sluchově postižené. Uvedla postup řešení výzkumné části práce, realizovala kvalitativně orientované výzkumné šetření. Hlavním cílem bylo zjistit, jak probíhá výuka cizího jazyka na ZŠ/SŠ pro sluchově postižené. Studentka stanovila výzkumný problém, hlavní výzkumnou otázku a formulovala dílčí výzkumné otázky. Pro zpracování zvolila analýzu dat získaných z polostrukturovaného rozhovoru, zúčastněného pozorování a analýzy dokumentů. Ke zpracování dat bylo využito otevřené kódování. Do výzkumného šetření se zapojily celkem dvě školy. Studentka představila závěry výzkumného šetření. Stanovených cílů bylo dosaženo.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Bylo uvedeno, že teoretická část práce vychází převážně z jednoho zdroje, který by měl být doplněn dalšími. Některé z částí by v textu být uvedeny nemusely, nejsou vzhledem k tématu výuky cizích jazyků u žáků se SP relevantní. Dále bylo konstatováno, že by bylo vhodné se více zaměřit na strukturu a uspořádání jednotlivých částí. Lze uvést řadu nedostatků v odkazech na zdroje i v seznamu literatury. Prezentace získaných dat by mohla být provedena přehledněji, se získanými daty by bylo vhodné dále pracovat a podrobněji je interpretovat a okomentovat. Jako vhodné by mohlo být doporučeno rozšířit výzkum např. o provedení komparace s výukou žáků komunikujících výhradně znakovým jazykem. Z formálního pohledu lze uvést určité nedostatky - například terminologické a syntaktické, představovaný výzkum Machové (2015) není uveden v závěrečném seznamu použitých zdrojů. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích, pokusila se vyjádřit k postojům pedagogů, uvedla přínos výzkumného šetření pro praxi.</p>

Studentka reagovala na další dotazy členů komise, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali a shodli se na hodnocení: velmi dobře.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: Klenková Jiřina, doc. PaedDr., Ph.D.

Členové komise: Hádková Kateřina, doc. PhDr., Ph.D.

Horynová Jana, Mgr. Ing.

Kotvová Miroslava, PhDr., Ph.D.