

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Elizabeth Prokešová

Termín SZZ: 3.9. 2024

Název DP: Aditivní strategie u žáků 2. ročníku ZŠ

Datum posudku: 26.8. 2024

Vedoucí/ho práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Milena Kvaszová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. název, rozsah,..)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Diplomová práce je zaměřena na porovnání výskytu chyb v řešení slovních úloh a kalkulačních úloh u žáků 2. ročníku. Cíl diplomové práce si autorka stanovila nalézt či vyvrátit spojitost mezi chybami v aditivních slovních a kalkulačních úlohách a zaznamenat řešitelské strategie, které děti využívají pro řešení úloh. Pro využití v experimentální části autorka sestavila pracovní list, do kterého zahrнула úlohy z výzkumu *Učitelské porozumění příčinám školní neúspěšnosti a efektivita pedagogických intervencí* (dvě slovní úlohy a soubor deseti kalkulačních úloh). Pracovní list autorka předložila testovaným žákům 2. ročníku a analyzovala jejich řešení. Práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části se autorka věnuje slovním úlohám z hlediska jejich typologie a způsobů řešení, kalkulačním úlohám s aditivními operacemi, dále se zabývá chybou v řešení jak slovních, tak kalkulačních úloh. Značnou část práce věnuje autorka porovnávání třech řad učebnic. V praktické části autorka popisuje svůj výzkum. Pracovní listy žáci vypracovávali ve dvojicích. Autorka analyzuje jejich řešení a hledá příčiny chyb. Žákovská řešení jsou doplněna jejich slovními komentáři. Zajímavý je komentář žákyně E ze str. 97: *Já totiž nevím, jak se tohle počítá. To jsme ještě neměli nebo aspoň já jsem tady nebyla.* Dále je zajímavé, že někdy jeden z žáků najde správné řešení, ale nechá se přesvědčit o správnosti chybného řešení str. 74: *K1: Úloha jedna. Ve třídě je ... Takže jedenáct, o čtyři víc. Patnáct. M1: Čtrnáct. Kluků je čtyři. K1: Takže jich je patnáct. M1: Ne, čtrnáct.* Pouze u jedné z dvojic autorka našla spojitost chyb u slovních a kalkulačních úloh, jinak u ostatních dvojic měly chyby odlišné příčiny. Cíl diplomové práce byl splněn.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Na str. 13 je uvedeno *který dají výsledný stav místo které dají výsledný stav*, dále nejasná formulace *Tím dítě tvoří situační model, kterým udává problém (o co v úloze jde)*. Str. 15 nesprávný slovosled *Nebezpečí v této oblasti hrozí, že pozornost může být narušena třeba hlášením školního rozhlasu*. Podobně na str. 21 *následně píše svoje očekávání řešení od dětí*. Na str. 23 neodpovídá algebraizace úlohy následnému výpočtu $[SaD = OP + SaA]$ ($8 - 1 = 7$). Na str. 26 má být *stránky* místo *stránka*. Na str. 28 nejasná formulace *Dále zde je na jednu slovní úlohu na podlaží*. Stejně tak na str. 29 *Třetí slovní úloha z Ostatních je slovní úloha, kterou budu komentovat v prvním ročníku, je slovní úloha o věku*. Str. 31 gramatická chyba *děti sami*. Přepis úlohy na str. 39 a) $_ + 9 = 14$ neodpovídá zadání. Na str. 45 je chybně uvedeno *omezeny na čísla 4 a 7*. Str. 51 chybí předložka *v autobuse*. Str. 67 je uvedeno *type* místo *typem*. Str. 68 nevhodně použitý

hovorový jazyk *Co se týče vizuálu, tak mi přijde lehce zmatečná a přeplácaná*. Na str. 80 a 81 je popsáno vysvětlení chyby jako neporozumění textu. Ze zapsaného rozhovoru lze však usuzovat, že žáci řešili úlohu vzhledem k úloze 3a) jako by Adélce už bylo 11 let. Str. 86 nepřesné vyjadřování *od kterého se odpočítali*. Str. 87 $10 - 5$ má být $10 + 5$. Str. 89 žáci jsou sice anonymizováni, ale v prepisech rozhovorů se objevují jejich jména *Anni, Veru*. Na str. 88 je komentována pouze úloha $10 + 5 = _ + 3$, komentář k úloze $_ - 8 = 17$ chybí. Podobně na str. 89 také chybí komentář k druhé úloze ze záznamu řešení. Str. 101 rozbor chyby neodpovídá situaci na připojeném obr. 7.3.7.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

V práci používáte termín relační rovnost. Mohla byste uvést z jakého zdroje tento termín pochází a mohla byste ho vymežit?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Velmi dobře

Podpis: