

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE**

<b>VEDOUČÍ PRÁCE</b>	doc. PhDr. Monika Mužáková, Ph.D.			
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Bc. Veronika Karbanová DiS			
<b>NÁZEV PRÁCE</b>				
<b>Problematika dobrovolnictví v nestátních neziskových organizacích pro lidi se zdravotním postižením</b>				
<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.	x			
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	x			
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	x			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		x		
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		x		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).	x			
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	x			
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	x			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	x			
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ VEDOUČÍHO</b>				
<p>Autorka zpracovala solidním způsobem téma dobrovolnictví v NNO pro lidi se zdravotním postižením. Oceňuji zaměření výzkumných otázek jak na profesionální zaměstnance NNO (koordinátory dobrovolníků, vedoucí pracovníky), tak na dobrovolníky. V teoretické části v podkapitole vztahující se k historickým souvislostem vzniku a působení NNO absentuje práce s dobovou literaturou. Za určité pochybení lze považovat nedostatečné odůvodnění výběru představených NNO v kap. 2.5. Z jakého důvodu (kromě skutečnosti, že v nich pracují dobrovolníci), si je autorka vybrala a účastníci rozhovorů pracují právě v těchto čtyřech organizacích? DP přináší cenné poznatky ohledně motivace dobrovolníků a zejména kladných pocitů, které je mohou provázet. Autorka se velmi vhodně zaměřila i na možnosti zlepšení při spolupráci koordinátorů a dobrovolníků. V práci jsou drobné jazykové nepřesnosti (str. 64)</p>				
<b>OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>				

Co Vás v odpovědích koordinátorů i dobrovolníků překvapilo nejvíce?

<b>Datum:</b>	19. července 2024	<b>Podpis:</b>	Monika Mužáková
---------------	-------------------	----------------	-----------------