



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Veronika Eliášová
Identifikační číslo studenta: 20530523

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Logopedie
ID studia: 704110

Název práce: Pragmatická jazyková rovina u dětí s vývojovou dysfázií
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Zuzana Korandová
Datum obhajoby: 03.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce. Pro zpracování zvolila téma věnující se problematice pragmatické jazykové roviny u dětí s vývojovou dysfázií. Uvedla postup řešení výzkumné části práce, realizovala kvantitativně orientované výzkumné šetření, jehož hlavním cílem bylo zjistit, jaké potíže se vyskytují v pragmatických jazykových dovednostech u předškolních dětí s vývojovou dysfázií ve věku od 5 do 7 let. Formulovány byly také dílčí cíle a výzkumné otázky, stanoveny byly hypotézy. Realizováno bylo dotazníkové šetření. Využitý polostrukturovaný dotazník byl sestaven na akreditovaném pracovišti klinické logopedie, určený byl rodičům dětí. Podařilo se vyhodnotit 100 dotazníků. Studentka představila závěry výzkumného šetření, tři hypotézy byly verifikovány, jedna falzifikována. Stanovených cílů bylo dosaženo.

Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Bylo uvedeno, že vytvořený dotazník může rozšířit nabídku materiálů pro diagnostiku vývojové dysfázie. Dále bylo konstatováno, že některé pasáže textu v teoretické části práce nejsou citovány a objevuje se tak nízká rozmanitost užívaných zdrojů, nepřesně jsou v textu užívány pojmy „řeč“ a „jazyk“. V závěrech výzkumného šetření nejsou porovnány zjištěné výsledky s aktuálními studiemi. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích a vyjádřila se k uvedeným výhradám. Vysvětlila uspokojivě, že citovala vždy po několika (max 3 odstavcích), pakliže se jednalo o tentýž zdroj. Uvedla též porovnání závěrů výzkumu se zahraničními studiemi z Itálie.

Studentka adekvátně reagovala na další dotazy členů komise, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali a shodli se na hodnocení: výborně.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	Klenková Jiřina, doc. PaedDr., Ph.D.
Členové komise:	Horynová Jana, Mgr. Ing.
	Kotvová Miroslava, PhDr., Ph.D.