



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Anna Drábková
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	39505602
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský
<b>Studijní program:</b>	Logopedie
<b>ID studia:</b>	760159
<b>Název práce:</b>	Logopedická intervence poskytovaná dětem bilingvním a multilingvním, u nichž se projevuje narušená komunikační schopnost
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Zuzana Korandová
<b>Datum obhajoby:</b>	03.09.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	<p>Studentka představila téma, cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce. Pro zpracování zvolila téma zaměřené na podporu rodin ze sociálně vyloučených lokalit s dítětem s narušenou komunikační schopností. Uvedla postup řešení výzkumné části práce, realizovala kvalitativně orientované výzkumné šetření. Hlavním cílem výzkumného šetření bylo analyzovat životní situaci rodin ze sociálně vyloučených lokalit a popsat, z jakých důvodů rodiče dětí z vyloučených lokalit nevěnují pozornost narušené komunikační schopnosti svých dětí a jaké metody používají sociální pracovníci, aby u rodičů zájem o komunikační schopnost svých dětí podnítili. Formulovány byly další dílčí cíle a výzkumné otázky. Zpracovány byly případové studie, výzkumný vzorek tvořily tři romské rodiny. Studentka představila závěry výzkumného šetření. Stanovených cílů bylo dosaženo.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Bylo uvedeno, že diplomová práce může obohatit pohled na oblast narušené komunikační schopnosti dětí žijících ve vyloučených lokalitách studentům při jejich přípravě na budoucí profesi i logopedům v praxi. Dále bylo konstatováno, že pro zpracování teoretické části mohlo být využito větší množství zdrojů. Oceněno bylo zpracování podrobných doporučení pro praxi, zařazeno však nebylo porovnání výsledků šetření s aktuálními studiemi. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích, uvedla příklad zahraničního výzkumu a porovnání výsledků výzkumu s touto studií. Uspokojivě zodpověděla i další dotazy komise. Podrobně sdílela své zkušenosti získané v rámci výzkumného šetření.</p>

Studentka reagovala na další dotazy členů komise, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali a shodli se na hodnocení:

výborně.

**Výsledek obhajoby:**

výborně (1)

**Předseda komise:**

Klenková Jiřina, doc. PaedDr., Ph.D.

.....

**Členové komise:**

Hádková Kateřina, doc. PhDr., Ph.D.

.....

Horynová Jana, Mgr. Ing.

.....

Kotvová Miroslava, PhDr., Ph.D.

.....