

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	Doc. PhDr. Monika Mužáková, Ph.D.			
AUTOR PRÁCE	Bc. Iva Walterová			
NÁZEV PRÁCE				
České sjezdy pro péči o slabomyslné a školství pomocné ve světle významných osobností				
INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spiše obsahuje</i>	<i>Spiše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.			x	
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.			x	
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.				x
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		x		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.			x	
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	x			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		x		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.			x	
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		x		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		x		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.				x
Bibliografie uvedena dle platné normy.				x
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				

Autorka se podjala velmi zajímavého a současně náročného úkolu. Pokusila se představit nám zakladatelské osobnosti české speciální pedagogiky a další významné odborníky úzce svázaných se snahami exaktně pochopit a současně zlepšit život (tehdejším jazykem) lidem slabomyslným. Zejména na základě jejich příspěvků, přednesených na třech Českých sjezdech pro péči o slabomyslné a školství pomocné, se autorka pokusila o rozbor konkrétních směrů jejich poznání i jimi naznačených možností nápravy tehdejšího neutěšeného stavu. DP se vedle výborně zvoleného tématu a zachycení často nádherných myšlenek našich předchůdců bohužel vyznačuje mnoha neodstaky. Již na první pohled kapitoly působí velmi nevyváženě, kap. 1. - 7. mají dohromady v součtu cca 15 stránek, oproti tomu samotná kap. 8 stránek 80. Celá práce je zatížena mnoha gramatickými pochybeními, zejména v oblasti interpunkce. Autorka také zcela nepřesně cituje, není zřejmé, co jsou přesné citace, co parafráze, co její vlastní text. Celková orientace v textu je zhoršena i tím, že autorka střídavě používá minulý, přítomný a budoucí čas bez zjevného důvodu. Práce obsahuje i věcné chyby, např. Pedologický ústav byl založen r. 1910, nikoli 1912 (str.20), překlep v datu 1911, nikoli 1991 (str. 10) , nelogické uspořádání slov (str.9). Také zákon č. 86/1929 Sb. rozhodně nebyl prvním zákonem platným na celém území naší republiky, jak autorka uvádí na str. 18 .Některé věty se nápadně shodují nebo opakuji (viz str. 48 a str,75). Závěr DP považuji za nadostatečný a nerozumím dovětku ohledně typu písma na str. 104. Také použité zdroje by mohly být bohatší, absentují např. významné práce doc. Titzla. Snad jen excelentní obhajoba DP a skutečnost, že se autorce podařilo vyzdvihnout ze sjezdových příspěvků nezměrné úsilí našich předků a velmi pěkně analyzovat jejich názory , počiny a myšlenky v jednotlivých oblastech jejich snah (viz např. zdařilé str. 28 - 38 aj.), dává určitý prostor pro úspěšnou obhajobu této DP.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE : Co konkrétně nejvíce oceňujete na všech třech zkoumaných Českých sjezdech pro

Datum: 16.července 2024

Podpis: Monika Mužáková