

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Markéta Ulčáková
Téma práce:	Právní regulace crowdfundingu v České republice
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky se jedná o 171 725 znaků včetně mezer.
Datum odevzdání práce:	28. června 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální, kdy se jedná o zcela novou oblast, která je komplexně regulována.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu vzhledem k očekávanému rozsahu diplomové práce hodnotím jako odpovídající. Pro její kvalitní zpracování jsou totiž potřebné hluboké znalosti nefiskální části finančního práva, včetně nejnovější právní úpravy.

Použitá metoda je komparativní, popisná a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je výborné.

4. Vyjádření k práci

Mám za to, že práce je na úrovni závěrečné práce ve studijním programu právo a právní věda. Obecně lze konstatovat, že autorka materii uchopila výborně, se práce zaměřuje nejen na otázky spojené s finančním právem jako takovým, ale i s dalšími právními obory, což prokazuje její vhlad d problematiky a představuje komplexní zhodnocení relevantní právní úpravy napříč právními obory.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	<p>Autorka si jako svůj cíl v úvodu práce explicitně vytkla posoudit nastavení působení Nařízení o crowdfundingu (jak je definováno v práci), přičemž v rámci tohoto cíle si vytkla také výzkumné otázky, které směřují především na hraniční případy, kdy lze uvažovat o použití Nařízení o crowdfundingu.</p> <p>Lze konstatovat, že autorka tento cíl výborně splnila, kdy na konkrétních případech prokázala, že dané problematice rozumí.</p>
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	<p>Závěrečná práce dle protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz vykazala celkovou podobnost ve výši 23 %, přičemž největší podobnost byla vykázána s dokumentem označeným jako „<i>Jakub Peštál: Modely crowdfundingových platforem z perspektivy nového unijního nařízení, Právnická fakulta - Univerzita Karlova</i>“, a to ve výši 8 %.</p> <p>Závěrečná práce dále dle protokolu aplikace Turnitin vykazala shodu v celkové výši 30 %, z nichž ale jednotlivá díla dosahují pouze maximálně 6 % shody. Manuálně</p>

	<p>jsem dokument s největší shodou ověřil a mám za to, že není důvod předpokládat, že by ve vztahu k němu došlo k neetickému jednání.</p> <p>Namátkovou kontrolou protokolů z těchto dvou aplikací jsem dále neshledal, že by posuzovaná práce byla nepůvodní.</p> <p>Z výše uvedených důvodů mám za to, že autorka pracovala při zpracování tématu samostatně.</p>
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna vzhledem ke svému deklarovanému cíli.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práci s literaturou, zejména odbornou právní, lze hodnotit jako výbornou. Obdobně lze také hodnotit rozsah použitých zdrojů, včetně těch zahraničních, a robustní poznámkový aparát.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je dostačující, objevují se nicméně drobné nepřesnosti, jakou je například struktura obsahu (viz seznam zkratek a závěr).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je na dobré úrovni, místy se objevují překlepy (viz rovnou str. 1: „ <i>Výzkumnými otázkami v rámci tohoto cíle bude analyzovat vymezení služeb skupinového financování dle Nařízení a rozebrat modely, [...]“</i> “).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka uvádí, že v některých případech se jí jeví jako nejvhodnější forma regulace tzv. soft law (například strana 44). Lze podle názoru autorky nějakým způsobem zobecnit, kdy je obecně vhodnější upřednostnit tento způsob při regulování činností, na které dopadá finančního právo, před tradiční regulací?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 19. srpna 2024

Pavel Martiník, v.r.
vedoucí diplomové práce