

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Andragogika a management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Veronika Stojanová	Oponent diplomové práce: Mgr. Danuše Dvořáková
Název diplomové práce: Možnosti edukace seniorů pro rozvoj jejich zdravotní gramotnosti s využitím ICT	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání				X

Klady práce:

- Autorka zvolila zajímavé a velmi aktuální společenské téma
- Oceňuji snahu autorky o vytvoření vlastního edukačního webu pro seniory
- Teoretická část práce je podrobně zpracována, opírá se o množství odborných zdrojů, i zahraničních a tvoří skutečně kvalitní oporu pro praktickou část práce
- Autorka si je vědoma limitů svého výzkumu a v práci na ně poukazuje

Nedostatky práce:

- V praktické části práce je řada několika nejasností, ať už se jedná o popis výběru respondentů nebo popis analýzy dat, která se pouze omezuje na zmínku, že data z tištěných dotazníků byla překlopena do MS Excel a byla analyzována
- Autorka ve své práci použila dotazníky. V této souvislosti dále autorka hovoří o tom, že přistoupila k pilotnímu ověření dotazníku, z textu však není jasné, jakým způsobem k tomu došlo
- Ocenila bych detailnější popis výběru a oslovení respondentů, autorka si tedy musela předem stanovit, jak tyto respondenty bude vybírat, v tomto případě to působí tak, že respondenty nejprve oslovila a musela zjistit, zda patří do věkové kategorie, kterou chce do svého výzkumu zahrnout a také se tedy musela dotázat na bydliště, protože ne všichni oslovení museli být z Prahy. Toto se mohou pouze domnívat, autorka se o těchto skutečnostech v práci nezmiňuje.
- Poté autorka rozebírá výsledky jednotlivých odpovědí (5–11), uvádí je pouze v procentuálním vyjádření, pro přehlednost chybí grafické znázornění
- Ve výzkumné části autorka pracuje s hypotézami a výzkumnými otázkami, výzkumným otázkám se však už autorka poté dále nevěnuje, v závěru práce pouze potvrzuje nebo vyvrací stanovené hypotézy

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 15. dubna 2024. (Theses.cz) a ze dne 15. dubna 2024 (Turnitin). Zjištěná míra shody (3 % a 27 %) vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Čím mohou být senioři motivováni k vlastnímu vzdělávání v oblasti zdravého životního stylu?
2. Vysvětlete podrobněji průběh oslovování a získávání respondentů pro výzkum.

V Praze 10. května 2024

Mgr. Danuše Dvořáková

Platnost dokumentu od 1/2021