

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

|  |  |
|--|--|
| <b>Autor diplomové práce:</b><br>Bc. Kateřina Chovancová                             | <b>Oponent práce:</b><br>doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D. |
| <b>Název diplomové práce:</b><br>Efektivita manažerského vzdělávání ve státní správě |  |

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

| <b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>   |  | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne |
|---|--|--------------|-----------|----------|-------------|
| Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.<br><i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> |  |              |           |          |             |
| A   | Obecné   |              |           |          |             |
| A1  | Jazyková úroveň  | x            |           |          |             |
| A2  | Dodržení stanoveného rozsahu   | x            |           |          |             |
| A3  | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)  | x            |           |          |             |
| B   | Úvodní část  |              |           |          |             |
| B1  | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu  | x            |           |          |             |
| B2  | Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)                            | x            |           |          |             |
| B3  | Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti | x            |           |          |             |
| C   | Dosavadní řešení problému  |              |           |          |             |
| C1  | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů  |              | x         |          |             |
| C2  | Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu   | x            |           |          |             |
| C3  | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)  |              | x         |          |             |
| D   | Výzkumná část  |              |           |          |             |
| D1  | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce   | x            |           |          |             |
| D2  | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů   | x            |           |          |             |
| D3  | Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů   |              | x         |          |             |
| E   | Analytická část  |              |           |          |             |
| E1  | Kvalitní analýza získaných údajů / dat   |              | x         |          |             |
| E2  | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků  |              | x         |          |             |
| E3  | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce   |              | x         |          |             |
| F   | Závěry a přínos pro studovaný program  |              |           |          |             |
| F1  | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce  | x            |           |          |             |
| F2  | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu   | x            |           |          |             |
| F3  | Adresné vyjádření o využití práce  |              | x         |          |             |
| F4  | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání                          |              | x         |          |             |

### **Charakteristika a klady práce:**

- Autorka si zvolila neobvyklé téma efektivity manažerského vzdělávání ve státní správě
- Práce je dobře zpracovaná po formální stránce.
- Autorka se snažila držet tématu. Oceňuji metodiku šetření a vysvětlení, proč se autorka rozhodla pro kvalitativní výzkum.

### **Nedostatky práce:**

- Některé části teoretické části jsou nadbytečné.
- Při parafrázování celých odstavců by měla autorka uvádět odkaz za tečkou. Jedná se o častý jev v práci. U některých částí je pak nejasné, co je ozdrojováno a co již nikoliv.
- Využití Kirkpatrickova modelu nelze považovat za provedenou aplikaci, jelikož stěžejní jsou právě úrovně 3 a 4, které nebyly řádně provedeny.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 15. dubna 2024. (Theses.cz) a ze dne 14. dubna 2024 (Turnitin). Maximální míra podobnosti: 1 % a 8 %. V systému Turnitin jsou zjištěny vyšší shody, po podrobném shlédnutí se však jedná o řádné citace, části parafrází či shody metapopisů (náležejících šabloně).

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak by si autorka představovala kroky k systematictějšímu vzdělávání vedoucích pracovníků ve veřejné správě? (s. 105)
2. Jaké jsou podle autorky hlavní stěžejní manažerské kompetence, potřebné ve státní správě?

V Praze 5. května 2024

doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.

