



POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Petra Fořterová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Karolína Šimková

Jméno oponenta práce:

Mgr. Milena Vagaja, Ph.D.

Název diplomové práce:

Nácvik základních plaveckých dovedností pro děti mladšího školního věku.

Cíl práce:

Cílem práce je vytvoření zásobníku her a herních cvičení pro děti mladšího školního věku vedoucích k nácviku základních plaveckých dovedností, jejich popis a videoukázky.

1. Rozsah:

* stran textu	109
* literárních pramenů (cizojazyčných)	48 (2)
* tabulky, grafy, přílohy, obrázky	1, 0, 21, 1

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná



5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Autorka si vybrala důležité téma a jasně stanovila cíl a výzkumnou otázku. Velmi pečlivě vybrala hry a plavecká cvičení, podrobně je popsala a kategorizovala. Bylo zahrnuto široké spektrum cvičení, každá skupina cvičení byla zaměřena na specifickou oblast plaveckých dovedností, což umožnilo účastníkům různého věku projít celou metodikou učení hrou.

Myslím si, že počet účastníků v práci je nedostatečný k dosažení významnějších výsledků. Také si myslím, že by bylo dobré, kdyby děti byly kategorizovány podle úrovně plaveckých dovedností pro lepší kontrolu experimentu, bez ohledu na délku docházky do plavecké školy. Nicméně autorka splnila cíl svého výzkumu a dospěla ke konkrétním výsledkům, které mohou být základem pro další výzkum.

Skutečnost, že autorka představila i videozáznam ve svých výsledcích, je ukazatelem, že je velmi zainteresována v této oblasti a že se dobře orientuje v předmětu svého výzkumu, což lze využít v praxi.

Práci hodnotím velmi dobře, stejně jako výsledky práce.

Otázky k obhajobě:

1. Kategorizovala jste účastníky podle věku a plavecké praxe („jak dlouho se plavání věnuje, počet tréninkových jednotek týdně a délka jedné plavecké jednotky“). Myslíte si, že děti, které trénují déle, mají lepší zkušenosti než děti, které trénují kratší dobu?

2. Víte, zda již existuje nějaká předchozí příručka, která měla podobný cíl, a v čem se Vaše výsledky liší od již existujících plaveckých příruček?

3. Jak stará jsou cvičení, která jste použila pro svůj výzkum, a víte, zda plavecké školy v České republice (nebo ve Vašem okolí) zahrnují některá cvičení, která jsou inovativní, tedy vznikla v posledních několika letech?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

Datum: 22.8.2024



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova