

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autorka diplomové práce: Bc. Lenka Havlíková	Oponent diplomové práce: PhDr. Jiří Hrudkaj, Ph.D., MBA
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jindřich Kolek, Ph.D., MBA	
Název diplomové práce: Rozvoj lídrů obchodního týmu společnosti MultiSport Benefit	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		X		

Charakteristika a klady práce:

- Téma DP považují za originální, aktuální a profesně významné. Z andragogického hlediska se jedná o problematiku, které dosud nebyla věnována významnější pozornost.
- Cíl DP je realistický a správně formulovaný.
- Teoretický rámec sledované problematiky je přehledný, srozumitelný a dobře zpracovaný.
- Využité zdroje jsou relevantní a aktuální.
- Metodologicky správně realizovaný výzkum. Autorka výzkumná zjištění efektivně propojila s návrhem vzdělávacího plánu v konkr. organizaci.
- Solidně formulována diskuze výzkumných zjištění.

Drobné nedostatky práce:

- Chybné číslování – první strany nemají mít uvedeno číslo strany.
- Drobné gramatické a stylistické nedostatky.
- V SIS je vložena ne zcela korektní verze práce, pravděpodobně verze před závěrečnou grafickou (formální) korekturou s revizemi.
- Nedotažený závěr DP.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30. 6. 2024 a 1. 7. 2024 (v systému Theses a v systému Turnitin). Maximální podobnost uvedená v SIS je 7 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafráze či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké kompetenční teorie mohou být výchozí pro rozvoj manažerských kompetencí?
2. Jak (pomocí jakých kroků či nástrojů) lze efektivně propojit firemní strategii HR s nastaveným kompetenčním profilem (modelem)?

V Praze 12. srpna 2024

PhDr. Jiří Hrudkaj, Ph.D., MBA