



UNIVERZITA KARLOVA  
1. lékařská fakulta  
3. interní klinika 1. LF UK a VFN  
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

---

## Posudek oponenta diplomové práce oboru Výživa dětí a dospělých

**Název diplomové práce:** Možnosti obnovy vzájemných rovnovážných interakcí mezi mikrobiotou a imunitním systémem u pacientů s roztroušenou sklerózou

**Autor práce:** Bc. Barbora Holá  
**Vedoucí práce:** doc. RNDr. Jiří Hrdý, Ph.D.  
**Oponent práce:** RNDr. Viktor Černý, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2023/2024

### Posudek

Práce je racionálně uspořádána a její struktura je po formální stránce adekvátní. Jednotlivé oddíly na sebe smysluplně navazují.

Abstrakt a klíčová slova plně odpovídají obsahu práce.

### Volba tématu

Zvolené téma pokrývá adekvátním způsobem klinicky i společensky významnou problematiku, přináší navíc originální náhled odpovídající specifickým možnostem oboru nutriční terapie v neuroimunologické praxi.

Téma v jeho komplexitě považuji za spíše obtížnější, originalitu vlastního úhlu pohledu hodnotím kladně.

### Teoretická část

Teoretický úvod podává přiměřený a odborně správný přehled stavu poznání pojednávaného tématu. Autorka prokázala adekvátní porozumění problematice; ojedinělé nejasné či nesprávně formulované oddíly se týkají obzvláště komplikovaných oblastí buněčné či molekulární imunologie a vzhledem k zaměření práce je považuji za pouze dílčí pochybení. Autorka čerpá z monografií a článků českých i zahraničních autorů, použité zdroje cituje správně.

Obzvláště kladně hodnotím jazykovou a stylistickou stránku práce. Autorka až na výjimky používá kvalitní, odborně laděný sloh s minimem překlepů a chyb, což velmi přispívá k celkové věrohodnosti a čtivosti textu. Potěšující je rovněž viditelná snaha o omezení anglicismů a kvalitní

používání českého jazyka i patřičné terminologie, včetně opodstatnění použitého terminologického úzu vhodnými domácími i mezinárodními citacemi.

Jediné námitky mám k výjimečným nepřehledným či selhávajícím větám, kdy snaha o odbornost vyjádření převáží nad vlastní srozumitelností textu, a konsistentnímu používání hybridního slovního spojení „více jak“ namísto spisovného „více než“. Ani použití spisovné formy příslovce „více“ z hovorové formulace „více jak“ nedělá formulaci spisovnou; tato chyba je nicméně v současném psaném textu již tak rozšířená, že se s ní lze pravidelně setkat i v článcích publikovaných v etablovaných publicistických médiích.

I přes výše zmíněné ojedinělé nedostatky považuji teoretickou část a zejména pak jazykovou stránku textu za vysoce nadstandardní a hodnotím ji kladně.

### **Praktická část**

Hypotézy a cíle práce jsou nastaveny a formulovány rozumně. Na všechny položené otázky podává autorka v závěru odpověď, stanovené cíle práce tak byly splněny.

Samotná dotazníková studie zahrnovala odebrání a zpracování poměrně vysokého počtu dotazníků (316 respondentů, z toho 309 analyticky zpracováno). Data jsou prezentována přehledně v logické návaznosti, odpovídající dotazníku samotnému; jejich zpracování a vizualizace jsou převážně adekvátní. Ocenil bych pouze, kdyby v oddílech, zabývajících se změnami životního stylu a rizikových faktorů (obr. 19, 23 a 27) byli zároveň uvedeni probandi, kteří svůj životní styl nezměnili, tj. kolik pacientů zůstalo kuřáky/nekuřáky i přes diagnózu atd. Zařazení těchto dat by čtenáři umožnilo přehlednější zhodnocení epidemiologického rozložení rizikových faktorů v souboru než zobrazení pouze těch probandů, u nichž došlo k změně (což nicméně nijak nesnižuje statistickou signifikanci popisovaných změn).

Statistické zpracování souboru bylo až na výjimky adekvátní. Za problematické považuji především hodnocení na str. 73, kde autorka zmiňuje, že se změna ve stravování vyskytla ve větší míře u žen (2/3 respondentů udávajících změnu) a nebere v potaz rozložení pohlaví v souboru, v němž ženy představují téměř 3/4 všech probandů. Další metodické výhrady nemám a praktickou část i přes výše zmíněné považuji za kvalitně zpracovanou.

Diskuse je racionální a závěr pak formulován logicky a přehledně.

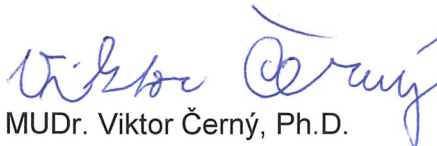
### **Přílohy**

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm:** výborně

V Praze dne 16. 8. 2024

  
RNDr. MUDr. Viktor Černý, Ph.D.  
Oponent diplomové práce