



POSUDEK VEDOUCÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucí práce:

PaedDr. Jana Hájková

Jméno diplomanta:

Bc. Kateřina Turková

Jméno oponenta práce:

PhDr. PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph. D.

Název diplomové práce:

Úroveň pohybových schopností u dětí mladšího školního roku

Cíl práce:

Hlavním cílem této diplomové práce bude zjistit a porovnat úroveň motorických schopností u dětí mladšího školního věku běžné populace a dětí navštěvující volejbalovou přípravku. Pomocí zvolených testů bude dětem naměřena úroveň motorických schopností

1. Rozsah:

* stran textu	138 stran
* literárních pramenů (cizojazyčných)	23 pramenů/0
* tabulky, grafy, obrázky, přílohy	62/21/9/23

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná



5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce je logická, má správné členění i další náležitosti kladené na diplomovou práci. Teoretická část práce obsahuje základní východiska. Kapitoly, které se týkají jednotlivých pohybových schopností, mají stejnou strukturu, ale zmínku o diagnostice má jen pohyblivost. Kapitola 3. 1 Historický pohled na vývoj testování je zbytečná. V názvu práce jsou „pohybové“, ale v cíli „motorické“ schopnosti. Práce obsahuje 12 hypotéz, které nejsou vždy ideálně formulované, např. H1 – 4 „obě skupiny budou vykazovat shodné výsledky“. Z toho vyznívá předpoklad totožného absolutního výsledku. Výsledek stejný není, ale statistická významnost ukazuje na trochu něco jiného. Není zvykem do kapitoly Vyhodnocení hypotéz dávat tabulky. Velkým kladem práce je použití statistických metod. Kapitola Diskuze pracuje s menším počtem dalších výzkumů, např. žádná práce z oblasti volejbalu, ale plusem je srovnání s testováním ČŠI 2022.

Práce vykazuje jen drobné překlepy (např. str. 14, zdroj u tab. 4). Tabulky nejsou číslovány chronologicky (např. 12, 14 atd. jsou až v přílohách). V tabulkách Souhrnné skóre testové baterie patrně nebude počet TO v %. Název práce určitě měl být... "u dětí mladšího školního věku".

Otázka k obhajobě: Jak výsledky testů, výšky a hmotnosti dětí volejbalové přípravky predikují jejich sportovní vývoj ve vztahu ke struktuře sportovního výkonu ve volejbale?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 22. 8. 2024

_____ podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova