

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Vedoucí práce

**Autor/ka práce:** Matěj Bárta

**Studijní program:** Učitelství pro 2. st. ZŠ a SŠ, ČJ – HV

**Název práce:** Integrovaná výuka českého jazyka na 2. stupni základní školy

**Oponent práce:** PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

**Vedoucí práce:** PhDr. Karel Starý, Ph.D.

#### A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

*Legenda: ztučněným textem v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl/e</b>	<b>Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
<b>2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.</b>	<b>Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné informace, seznam literatury neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
<b>3. Úroveň jazykového projevu</b>	<b>Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
<b>4. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
<b>5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

#### B. Kvalita závěrečné práce:

*Legenda: ztučněným písmem vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit*

<b>Kritérium</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NP</b>
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

<sup>1</sup> Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

--	--	--	--	--	--

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Matěj Bárta si pro svou diplomovou práci zvolil téma, které je pro výuku předmětu český jazyk velice důležité. V teoretické rovině je integrace všech složek mateřského jazyka a literatury doporučována již delší dobu. Ve vzdělávací praxi bohužel přetrvává formální oddělení těchto složek do jednotlivých školních předmětů. Autor v teoretické části vymezuje vnitřní a vnější pojetí integrace a s odkazem na Štěpáníka (2020) hovoří o tzv. tematicko-poznatkové integraci. Zmiňuje i přesah integrace k rozvíjení mezipředmětových vztahů např. s hudební výchovou. Kromě různých pojetí integrace upozorňuje autor práce na limity integrované výuky – na nedostatek výzkumů, nedostatek didaktických materiálů, stereotypy systému výuky posilované kurikulárními dokumenty a konečně stereotypy, které učitelé promítají do tematických plánů výuky, a neochota měnit zaběhnuté tradiční v podstatě nepřírozené dezintegrované přístupy k výuce mateřského jazyka.

Autor DP podnikl i exkurz do zahraniční situace a naznačuje situaci na Slovensku či v Polsku. Většinu zdrojů čerpá ze sekundární literatury (např. Klimovič pro frankofonní jazykovou oblast), vyhledal i několik primárních zdrojů v angličtině. Konstatuje, že situace s integrací je podobná v mnoha jazykových oblastech – je to sice vřele doporučováno, ale v praxi se to moc neděje. Cenná je i historická perspektiva, která naznačuje, že snahy o integraci lze u nás vystopovat poměrně hluboko do minulosti.

Za nejcennější součást diplomové práce považují originálně vytvořené lekce, které rámcuje ucelený výklad větných členů. Texty, se kterými žáci pracují jsou literární povahy a každá lekce je dovedena k nějaké smysluplné produktivní činnosti. Ve všech lekcích jsou žáci aktivní a intenzivně rozvíjejí své komunikační dovednosti. Autor citlivě a poctivě reflektuje úspěchy i neúspěchy při realizaci lekcí. Používá k tomu dotazník pro žáky vlastní konstrukce, který vhodně volenými otázkami bez podsouvání obsahu, poskytuje žákům prostor pro vyjádření. Zajímavá je i konfrontace sebehodnocení učitele s výsledky žáků.

Je evidentní, že autor je vášnivým zastáncem integrace. Toto zaujetí se někdy projeví v textu, když se někdy až příliš kriticky vyjadřuje k odlišnému pojetí. Argumentuje pak na základě své učitelské zkušenosti, kterou někdy příliš rychle zobecňuje. Je sice dobře, že jej zajímá integrace ve všech stupních vzdělávání, ale u výuky mateřského jazyka na 1. st. ZŠ málo zohledňuje věková specifika žáků i potřeby počátečního čtení a psaní a další faktory, které mohou integraci objektivně bránit.

Výborný je postřeh, že učebnice mají z mnoha důvodů tendenci tradiční přístup petrifikovat. Diplomová práce vykazuje jen drobné formální nedostatky v citační normě (např. uvádění strany nepřímých citací v textu apod.). Celkově hodnotím diplomovou práci Matěje Bárty jako mimořádně cenný příspěvek k diskusi nikoli jen zda, ale jak integrovat učivo mateřského jazyka ve výuce. Byl bych rád, kdyby autor přemýšlel i tom, jak její obsah publikovat.

### D. Otázky k obhajobě

1. Jaké další možnosti výzkumu integrovaného modelu navrhuje?
2. Co by podle Vás pomohlo zvýšit integraci výuky mateřského jazyka?

**Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**V Praze dne 27. 8. 2024**

---

**Podpis**