

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Michaela Vyhnálková	Oponent práce: doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název diplomové práce: Problematika motivace a profesního vzdělávání vedoucích pracovníků zákaznického servisu ve vybrané bankovní instituci	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		x		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		x		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

Charakteristika a klady práce:

- Autorka si zvolila neobvyklé a zajímavé téma problematiky motivace a profesního vzdělávání vedoucích pracovníků zákaznického servisu ve vybrané bankovní instituci
- Práce je dobře zpracovaná po formální stránce kromě odkazů.
- Autorka se snažila držet tématu. Oceňuji metodiku šetření a vysvětlení, proč se autorka rozhodla pro kvalitativní výzkum.

Nedostatky práce:

- Některé části teoretické části jsou nadbytečné.
- Při parafrázování celých odstavců by měla autorka uvádět odkaz za tečkou. Jedná se o častý jev v práci. U některých částí je pak nejasné, co je ozdrojováno a co již nikoliv.
- Práce by si zasloužila podrobnější rozbor výsledků a hledání hlubších souvislostí, některé závěry nemohou být zobecňovány pro všechny.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 12. července 2024. (Theses.cz) a ze dne 11. července 2024 (Turnitin). Maximální míra podobnosti: 17 % a 13 %. V systému Turnitin jsou zjištěny vyšší shody, po podrobném shlednutí se však jedná o řádné citace, části parafrází či shody metapopisů (náležitých šabloně).

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak by autorka řešila problém přesycenosti informacemi, na který poukazuje v závěrečném souhrnu jako na možnou bariéru vzdělávání? (s. 79)
2. Jaké jsou podle autorky nejlepší postupy, jak ověřit znalosti zaměstnanců po absolvování jednotlivých vzdělávacích programů?

V Praze 22. července 2024

doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.

