

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Michaela Vyhnálková	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název diplomové práce: Problematika motivace a profesního vzdělávání vedoucích pracovníků zákaznického servisu ve vybrané bankovní instituci	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

- Téma práce je aktuální a odpovídá současným potřebám v oblasti dalšího profesního rozvoje.
- V teoretické části je věnována pozornost definování základních pojmů (např. CŽV, motivace ke vzdělávání, management, a leadership apod.) a dalším teoretickým východiskům vzdělávání dospělých. Dále autorka detailně popisuje různé motivační teorie, které přispívají k hlubšímu pochopení zkoumaného jevu.
- Ve výše uvedeném kontextu zkoumání motivace autorka používá interdisciplinární přístup, kdy využívá poznatky andragogiky, psychologie a sociologie. Tento přístup obohacuje teoretický rámec.
- Metodologický postup je vhodně zvolen. Na základě polostrukturovaných rozhovorů jsou identifikovány nedostatky v současném systému vzdělávání, které autorka následně komparuje s výsledky pravidelného interního dotazníkového šetření, což posiluje validitu závěrů.

Nedostatky práce:

- Některé kapitoly teoretické části mohly být zpracovány z více odborných zdrojů a doplněny hlubší kritickou reflexí nad zvolenými teoriemi a koncepty.
- Ačkoli jsou data z rozhovorů detailně popsána, analýza v některých kategoriích postrádá hlubší interpretaci, která by mohla odhalit skryté souvislosti nebo nové poznatky u jednotlivých kategorií.
- Komparace výsledků rozhovorů s výsledky pravidelného interního dotazníkového šetření banky je provedena povrchově.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 12. 7. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 17 %, dílčí míra podobnosti činí max. 2 %) a ze dne 11. 7. 2024 (v systému Turnitin 13 %, dílčí podobnost je max. 2 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 2 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jaké jsou hlavní limity Vašeho výzkumu a jak jste se s nimi vypořádala? Zejména ve vztahu k validitě a reliabilitě výsledků?

Jaké klíčové faktory motivují vedoucí pracovníky k dalšímu profesnímu vzdělávání podle Vašich zjištění, a jak se tyto motivační faktory mohou lišit v závislosti na odlišných organizačních kulturách a prostředích?

V Praze 12. srpna 2024

Jaroslav Kříž