

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Mgr. Klára Řešátková	Oponent práce: Mgr. Danuše Dvořáková
Název závěrečné práce: Přínosy projektu Erasmus+ pro pedagogické pracovníky základní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Tato bakalářská práce se zabývá pozitivními přínosy, negativními dopady a případnými bariérami vznikajícími při implementaci projektu Erasmus+ pro pedagogické pracovníky základní školy.

Klady práce:

- Oceňuji detailní popis fungování programu ERASMUS+
- Téma dalšího vzdělávání a profesního rozvoje považuji za aktuální
- Teoretická část práce tvoří poměrně slušnou oporu pro empirickou část práce

Nedostatky práce:

- Drobné gramatické a stylistické nedostatky viz např. s. 7 „...dobře motivovaných pedagogických pracovníků“; s. 19 „...protože se jednotliví lidé ve stejné situaci“; s. 28 „...Pokud je konkrétní navržený projekt vybraný“; s. 34 „...Jednou ze zvolených metod výzkumu bylo dotazníkové šetření, na který navázali hloubkové polostrukturované rozhovory s vybranými respondenty.“
- Na straně 17 není uveden zdroj, ze kterého autorka čerpá; s. 22 není odzdojována, celkově práci se zdroji považuji za problematickou – za odstavci či větší částí textu není zdroj uveden, např. v několika případech až na nadcházející stránce; dtto s. 25, s. 29
- Některé zdroje považuji za neaktuální viz např. Kohnová 2004, Starý 2008
- Ve výzkumné části práce nacházíme výroky, které jsou pouze domněnkami autorky, nevyplývají však z odpovědí z dotazníkového šetření. Viz např. tvrzení s. 35 „Respondent, který se zúčastnil více výjezdů, bude mít větší nadhled a více zkušeností než respondent, který v rámci vykonávání své profese vyjel pouze jednou.“

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 11.7.2024 (87 % v systému Theses.cz) a ze dne 10.7.2024 (21 % v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů. Vysoká míra shody souvisí s předchozí odevzdanou prací autorky. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V práci uvádíte, že studenti, kteří absolvovali mobilitu v rámci programu poukazují na fakt, že byli v zahraničí vystaveni jiným vyučovacím metodám a vzdělávacím postupům a poté je začali sami využívat. Je to také Váš případ?
2. Uveďte konkrétní vzdělávací postup či metodu ze zahraničí, kterou jste sama převzala a začala využívat.

V Praze 19. srpna 2024

Danuše Dvořáková