

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE vedoucí práce

Autorka práce: Kateřina Svobodová

Studijní program: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání

Studijní obor: B ČJ-SPG 20

Název práce: Vliv kompozice na tematizaci násilí v dílech s dětským protagonistou (Vrány, Poupátka, Dravec)

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost), vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice nebo gramatice	Výraznější nedostatky, např.: časté překlepy, chyby v interpunkci a pravopise	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

A. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium

Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

B. Slovní hodnocení a sdělení autorce závěrečné práce:

Studentka Kateřina Svobodová si za objekt své práce zvolila současnými dospívajícími a dospělými čtenáři oblíbené téma pokřivených rodinných vztahů, konkrétně trojici próz, jejichž jednotícím tématem je násilí páchané na dětském protagonistovi.

Bakalariantka zvolila nikoliv hledisko analyticko-interpretací, avšak rozhodla se zaměřit na mnohdy opomíjenou složku textové a sémantické výstavby – vnější a vnitřní kompozici – a ještě jednou zdůrazňuji, její sémantickou provázanost, působivost či vliv na autorem vyzdvižené téma.

Je třeba ocenit studentčinu předvídatost a volbu titulů, které, ač se shodným tematickým záběrem, nabízejí mnohé odlišnosti co se právě působivosti různých složek textu na čtenáře týká. Ukázalo se, že a) složky narativní výstavby textu – postavy, vypravěč, čas, druhy řeči – jsou „díky“ kompozičním efektům zdynamizovány, jde o jakési „dění smyslu“, což s sebou nese menší předvídatelnost příběhu, možnosti rafinovanější výstavby textu a tím také, jak autorka práce prokazuje, mají takové texty ambici stát se umělecky hodnotnějším dílem; a za b) kompoziční působivost je vlastně univerzálním prostředkem, jež zasahuje všechny složky výstavby – od přebalu knihy, grafických záležitostí, explicitu, implicitu, až po efekty s různými druhy vypravěčů.

Autorce práce se zdařilo odlišit, v jakých dílech je ta která složka textu aktivována výrazněji (např. pozoruhodně si všímá dynamických pohybů a proměn v případě motivu síly, moci v próze Dravec). Práce tak působí vycizelovaně, nikoliv jen kupř. dle mechanicky sledovaných kategorií. Důležité jak pro autorku samotnou tak i pro její budoucí praxi je, že dokázala u trojice titulů posoudit, jak se kompoziční efekty podílejí na ustavení výsledného smyslu, a to i se zohledněním vertikální stratifikace literatury. Jistě i s tímto vědomím a znalostmi pak vyučujícím jde snáze volit tituly ke školní četbě s přihlédnutím ke sledovaným efektům (vypravěčské hledisko, grafické odlišení, happyend vs. nejednoznačný závěr)

Práci s radostí doporučuji k obhajobě.

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací. Shody v systému Turnitin s jinými dokumenty nebyly nalezeny.

C. Otázky k obhajobě:

1. V textu pracujete s pojmem „nespolehlivosti“ dětského vypravěče. Vystává otázka, zda tento nebude již ze své antropologické podstaty mít znaky nespolehlivosti vždy. A pak také, je přirozené, že základním rysem ich-formového vyprávění je vždy různá míra

subjektivnosti. Jak tři prózy pracují s touto kategorií (nespolehl. vypravěč) a jaký to má výsledný efekt na význam díla?

2. Jak byste charakterizovala příkladný explicit v rámci textu umělecké literatury? Jak „vyřešit“ tuto otázku směrem k uměleckosti textu (a přitom shodném tématu, které v trojici próz sledujete), a nikoliv, jak dokládáte u některých Vámi sledovaných textů, k prvoplánovosti, předvídatelnosti, završenému konci příběhu...?

V Praze dne 25. srpna 2024

Podpis