

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponentka práce

Autorka práce: Kateřina Svobodová

Studijní program: B ČJ-SPG 20

Název práce: Vliv kompozice na tematizaci násilí v dílech s dětským protagonistou (Vrány, Poupátka, Dravec)

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

Oponentka práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje, správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, resp. interpunkci.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Autorka bakalářské práce Kateřina Svobodová se věnovala kompozičním prostředkům v dílech s dětským protagonistou (Vrány, Poupátka, Dravec) a jejich kvalitě (ve vztahu k verifikaci literatury), které spojuje tematizace násilí. Téma považuji za aktuální, výběr analyzovaných děl za vynikající volbu a celkové zpracování závěrečné práce za zdařilé.

Cílem posuzované bakalářské práce je podle autorky: „zmapovat, jaké aspekty těchto děl především přispívají k výslednému efektu na čtenáře, se zvláštním zaměřením právě na kompozici, ale dotknu se i dalších aspektů díla (vypravěč, postavy, druhy řeči)“ (strana 7). Jsem přesvědčena, že by práci prospělo, pokud by cíl byl specifikován cíli dílčími, nebo výzkumnými otázkami. Autorka totiž obsáhla celou řadou relevantních témat. Aby však mohla zodpovědět na poměrně obšírně formulovaný cíl práce, bylo by potřeba podívat se charakteristiku vybraných literárních děl navíc ještě prizmatem kognitivní literární vědy (což by mohlo být vhodné téma práce diplomové).

Za nesmírně přínosné považuji zaměření závěrečné práce na kompozici (vnější i vnitřní) vhodně vybraných literárních děl. Právě zaměření na kompoziční prostředky tvoří přehlednou strukturu celé práce. Cenná je také motivická analýza děl, symbolika či analýza titulů vybraných děl. Kromě toho se autorka zabývá také otázkou, zda vybrané dílo naplňuje spíše charakteristiku populární (mainstreamové) literatury, nebo literatury umělecké.

Posuzovaná práce je velice systematicky a promyšleně zpracována, psána kultivovaným jazykem. Autorka prokázala, že dokáže postihnout podstatu, citovat, parafrázovat, kompilovat názory odborníků, ale také nemá obavy z vlastní interpretace. Ty dokládá vhodně vybranými úryvky z primárního díla. Oceňuji, že autorka nastudovala relevantní odbornou literaturu a byla schopna výborně aplikovat získané poznatky na vybrané texty.

Doporučení, resp. náměty k přemýšlení, jsou součástí otázek k obhajobě.

Poznámka: Do přílohy jste vhodně doplnila ilustrace z knihy, bylo by vhodné ještě uvést ilustrátorku *Vran*.

D. Otázky k obhajobě

1. Ve své práci uvažujete primárně o dichotomii umělecká literatura versus literatura populární (mainstreamová). Mocná (2004) v *Encyklopedii literárních žánrů* uvádí tři základní modely, které se populární literaturou zabývají; Segi a Holanová (2010) v *Anatomii braku* uvažují o kvalifikaci populární literatury na základě prodejnosti a oblíbenosti. Jak by si pohledem těchto dvou přístupů stála Vámi analyzovaná díla?
2. Vhodně uvádíte, že mezi Vaše hlavní sekundární prameny Vaší práce je *Poetika literárního díla 20. století*, dále *Teorie literatury pro učitele a Fokalizace* od Jiřího Hrabala. Zvažovala jste – nastudovala jste – i odbornou literaturu k charakteristice populární (mainstreamové) literatury? (Dotazují se proto, že porovnání se v textu závěrečné práce explicitně věnujete.)

3. Na čí straně stojí autorka Petra Dvořáková (*Vrány*) – kam směřují její preference? Jakými prostředky toho dosáhla? Jaký to má dopad na posuzovanou kvalitu literární díla?
4. Pokud byste se měla vrátit k názvu Vaší bakalářské práce – Jak je tematizováno násilí ve vámi vybraných dílech? Jaký je dopad jednotlivých děl na čtenářův prožitek? Jakými kompozičními prostředky je tohoto efektu dosahováno?
5. Kdo je podle vás modelovým (resp. implicitním/implikovaným) čtenářem Vámi vybraných a analyzovaných literárních děl – dítě / dospívající / dospělý?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a všechny dokumenty, na které systémy Theses.cz a Turnitin poukazují, jsou řádně citovány.

Práci ráda doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 25.8.2024

Podpis