



Posudek vedoucího závěrečné práce

Autor závěrečné práce: Aneta Pavelková

Název práce: Žádný déšť, žádné květiny. Environmentální rozměr výtvarné výchovy.

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Lenka Tsikoliya

Oponent závěrečné práce: Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.

Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Akademický rok: 2023/2024

Obsah a cíl práce:

Práce Anety Pavelkové *Žádný déšť, žádné květiny. Environmentální rozměr výtvarné výchovy* se věnuje aspektům udržitelnosti v umění a výtvarné výchově, jednak co se týče zájmu a angažovanosti umělce vůči environmentálním otázkám a jednak co se týče použitých materiálů a pomůcek. Cílem práce je vyzkoušet, jak mohou být environmentální otázky zahrnuty ve všech aspektech umělecké činnosti, od tématu po materiál.

Struktura práce:

(členění kapitol, logická provázanost)

Práce je rozdělená na teoretickou, praktickou a didaktickou část. V teoretické části se autorka věnuje vývoji vztahu umění k přírodě a podrobněji se zaměřuje na současné české a zahraniční umělce, v jejichž tvorbě hraje velkou roli téma udržitelnosti. Autorka se věnuje jak využití přírodních pigmentů a materiálů, tak i tematickému vztahu umění k environmentálnímu kontextu. Součástí práce je i osobní zkušenost autorky s angažovaností v oblasti klimatické krize: jde o workshop, který autorka vedla v rámci iniciativy Univerzita za klima. Struktura práce odpovídá vybranému tématu, nicméně podrobnější zaměření na vztah vybraných umělců a jejich děl k tématu udržitelnosti by prospěl logické provázanosti práce.

Věcné zpracování:

(teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

V teoretické části práce autorka mapuje širokou řadu umělců s velmi odlišnými přístupy k otázkám udržitelnosti. Tento pokus o velmi obecný přehled limituje možnost hlubšího ponoření do konkrétního problému, nicméně je pochopitelný s ohledem na šířku vybraného tématu. Téma environmentálního aspektu umění a výtvarné výchovy je náročné, ale v současnosti velmi relevantní. Ráda bych ocenila zaměření autorky na všestrannost udržitelnosti v umění od tématu po použité materiály, stejně tak jako empatický přístup autorky. Didaktická část bakalářské práce obsahuje řadu nedostatků. Autorka píše o použití múzických principů, ale neuvádí zdroj, ani nevysvětluje v dostatečné míře podrobnosti této metody. Kritéria hodnocení se nevztahují k uvedenému cíli příkladové hodiny. Didaktická část práce obsahuje zkratkovitě napsané úseky a je zde prostor ke zlepšení.

Autorská část:

(kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl)



V autorské části práce se autorka věnuje deníku maleb, který tvoří společně s její kamarádkou a ve kterém reflektuje jejich společné myšlenky. Tematicky práce navazuje na vztah zdravotního stavu kamarádky a lidských zásahů do životního prostředí. Práce je silná v důslednosti přístupu, kde výroba papíru a barevných pigmentů přírodního původu jsou součástí autorčina sdělení. Tyto kvality se projevují i v didaktické části, kde autorka seznamuje děti s tématem recyklace. Po formální stránce považuji autorskou část práce za kvalitní a odpovídající bakalářské práci.

Správnost citace a odkazů na literaturu:

V pořádku.

Grafické, formální a jazykové zpracování:

Práce obsahuje menší množství stylistických nedostatků, nicméně po formální a jazykové stránce je práce na dostatečné úrovni.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě:

Doporučuji k obhajobě.

Datum: 23.07.2024

Podpis: MgA. Lenka Tsikoliya

Tsikoliya