



PEDAGOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Alžběta Kudějová
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	48221453
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Psychologie s rozšířením o speciální pedagogiku
<b>ID studia:</b>	709625
<b>Název práce:</b>	Postoje učitelů k žákům s poruchou autistického spektra na základních školách a víceletých gymnáziích
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra psychologie (41-KPSY)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Hana Sotáková, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. et Mgr. Olga Kučerová, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	03.09.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	<p>Studentka představila svou bakalářskou práci. Vedoucí práce celkově kvalitu práce oceňuje. Výsledky chápe jako zajímavé. Drobnou kritiku vztahuje k vyhodnocení dotazníkové škály, jinak pozitivně hodnotí studentčinu schopnost realizovat studii a analyzovat výsledky. Práce splňuje nároky na bakalářské práce a doporučuje ji k obhajobě.</p> <p>Oponentský posudek zmiňuje důležitost a zajímavost tématu. Práce vychází z dostatečného množství zdrojů včetně mimojazyčných. Objevují se drobné chyby v sekundárních citacích. Struktura práce je adekvátní. Cíle práce jsou pečlivě definovány, metodologie je adekvátně popsána. Chybí však některé drobné detaily. Drobná výhrada je vztažena k výběru vzorku. Prezentace výsledků je přehledná. Diskuse se pojata pečlivě, obsahuje i limity práce. Práci doporučuje k obhajobě.</p> <p>Poté proběhla diskuse nad tématem práce a o výhradách v posudcích.</p>

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** Smetáčková Irena, doc. PhDr., Ph.D. ....

**Členové komise:** Doubek David, Mgr., Ph.D. ....

Hrabec Ondřej, Mgr., Ph.D. ....