

Posudek vedoucího/oponenta diplomové/ bakalářské práce

Autor, název, místo, rozsah práce, rok: Matyáš Vlnas, *Barokní refektář pražského kláštera u sv. Jiljí*, 2024

Vedoucí práce: Dušan Foltýn

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x			
Autor správně cituje .	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucí práce				

Univerzita Karlova - Pedagogická fakulta, Katedra dějin a didaktiky dějepisu
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Matyáše Vlnase je věnována výzdobě barokního refektáře dominikánského kláštera u sv. Jiljí na Starém Městě v Praze. Autor se podrobně věnuje dějinám kláštera a především pak samotného refektáře, jeho výzdobě a ikonografii. Vychází přitom z dobré znalosti relevantní odborné literatury a o výsledky stavebněhistorických průzkumů. Archivní prameny k dějinám refektáře se z příslušné doby nedochovaly.

V práci jsou pečlivě shrnuty dosavadní poznatky o dějinách kláštera i samotného refektáře včetně jeho proměn v 19.–21. století. Stručně je představena dispozice místnosti. Samostatně je pojednána štuková výzdoba. Autor zde konstatuje, že „v době vzniku této práce neproběhl ve svatojiljském refektáři komparativní slohový rozbor, který by prokázal či alespoň navrhl možného autora“. Pokud by se autor chtěl problematikou refektáře dále zabývat, měl by se přeci jen pokusit o tento „komparativní slohový rozbor“. Je pak možné zvážit, zda štuková a možná i malířská výzdoba nevznikla o něco dříve, v 90. letech 17. stol., kdy se s podobným typem jemnější výzdoby již setkáváme. Nabízí se tu srovnání se štukovou výzdobou apartmánů v prvním patře zámku Troja, jejímž autorem byl nejspíš Giovanni Pietro Palliardi. To je poznámka na okraj, pro případ pokračujícího výzkumu.

V dalším se autor věnuje rozboru nástěnných maleb. Autor připomíná přemalby a restaurátorské zásahy. Správně upozorňuje, že se nejedná o fresky, ale o temperu s olejovou příměsí. Zmiňuje i formální nedostatky maleb (chybná perspektiva) a oprávněně zvažuje možnost, že autorem maleb byl člen řádové komunity. Za největší přínos práce můžeme považovat podrobný ikonografický a heraldický rozbor malířské výzdoby, ve kterém autor ne vždy běžné náměty přesvědčivě určuje a vysvětluje je v širším kulturním, náboženském a uměleckém kontextu. Pro případ dalšího výzkumu navrhuji dále pátrat po grafických předlohách, jejichž užití tu můžeme předpokládat. Nad rámec bakalářské práce je také možné dále hledat zdroje v dobové teologické, exegetické a hagiografické literatuře, o kterou se patrně opíral autor ikonografického programu.

Lepšímu pochopení výzdoby refektáře u sv. Jiljí přispívají medailony, věnované výzdobě refektářů v dalších dominikánských kláštorech v českých zemích. V závěru své práce se pak autor věnuje širšímu kontextu výzdoby barokních refektářů a tématům, které se specifickou funkcí refektářů souvisejí.

Studie Matyáše Vlnase svým rozsahem i obsahem přesahuje nároky na bakalářskou práci a mé připomínky nesnižují její kvality. Text je přínosný pro poznání dějin a výzdoby uvedeného refektáře, ale přispívá i k obecnějšímu pochopení monastické architektury a její výzdoby v raném novověku. Studie by si po případném dílčím dopracování (komparace a datace štukové výzdoby, případné dohledání grafických předloh a dobových textů) zasloužila publikování. Zajímavou práci rád doporučuji k přijetí.

V Praze, 30. srpna 2024



Martin Mádl