

Posudek oponenta bakalářské práce

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Lenka Tsikoliya

Oponent závěrečné práce: doc. Mgr.A. Michal Sedlák Ph.D.

Autor závěrečné práce: Daniela Večerková

Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem Pedagogika

Akademický rok: 2023/2024

Název práce: Topologie veřejného prostoru v blízkosti stanice metra Střížkov

Obsah a cíl práce

Daniela Večerková se zajímavě pokusila topologickou metodou a performativními taktikami o změnu vlastního úhlu pohledu na veřejný prostor soustředující se kolem stanice metra Střížkov. Tento prostor dobře zná a až průběžně z četby práce zaznívá lehce kritický tón k architektonickému řešení celého prostoru. Tomu se blíže nevěnuje, což je otázka, jestli to není škoda, protože v kontrapunktu s osobním imaginativním pojetím konkrétního prostoru by bylo nejspíš možné dojít ke zjištěním, která by bylo určitě zajímavé srovnat. Cíl je však pochopitelný, nezasahovat architektonicky, ale měnit už jen svým tělem a uvažováním, kde lze takzvaně překračovat určité funkční schéma z hlediska uživatele/návštěvníka prostoru.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je přehledná, jednotlivé řazení kapitol je logické.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Bakalářská práce je dobře provázána s teoretickými zdroji. Je zde výrazný motiv vykročení z určitých norem nastavených buď samotnou společností anebo uchopením místa skrze samotný architektonický přístup. Už jen tento motiv by stačilo kreativně rozvíjet a polemizovat s pojmem „civilní hrdina“. Z hlediska pedagogického je rozhodně přínosné takzvaně „nastartovat“ zostřeně a citlivější vidění světa. Je to podstatné zvláště proto, když někdo, potvrzením určitou societou, si tak nějak přivlastnil konkrétní prostor podle svých představ a očekává, že to tak budou vidět i ti ostatní. Navzdory artefietickým hrám, které pomohou nalézt určitou identifikaci s místem je dobré ale respektovat samotnou profesi architekta bez ohledu na výsledek např. prostoru kolem zastávky metra Střížkov. Tak to totiž vypadá, že občan je jen uvržen do prostoru a má na výběr pouze přepisování pravidel určených architektonickou praxí. Teoretické příklady her na zbořeništích či soudobé umělecké akce na Kampě zapadají do schématu práce, mají ale zcela jinou souvislost než Střížkov. Dle mého názoru by také práci neuškodilo, kdyby autorka k poměrně technicistní metodě mapování přidala i oporu smyslového působení prostoru.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Práce má správně vytvořené odkazy a citace.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Posluhačka se vyjadřuje kultivovaně, Graficky je práce v pořádku. V práci se téměř nevyskytují chyby a překlepy.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Našla byste určité odborné komentáře k prostoru stanice metra Střížkov a okolí a sama se k nim vyjádřila?

Datum 30. 8. 2024

doc. Mgr. A. Michal Sedlák Ph. D.

