

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Lucie Jeníčková</b>	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Specifika porad ve školství	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)			X	
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce				X
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>				X

Platnost dokumentu od 1/2021

Cílem této bakalářské práce je popsat specifika vedení porad ve školství na základě komparace s vedením porad v soukromém sektoru v oblasti kultury.

**Klady a charakteristika práce:**

- Snaha autorky o srovnání porad ve školském a soukromém sektoru na základě dvou výzkumných metod

**Nedostatky práce:**

- Stylistické nepřesnosti v textu (počty kapitol, mezery v textu, nečitelný text)
- Chybějící zdroje v textu
- Ve výzkumné části se uvádí teoretické poznatky
- Výzkumnou otázku č. 5 je možné vyhodnotit na základě předchozích otázek
- V grafickém vyhodnocení dotazníkového šetření není jasné, zda se jedná pouze o odpovědi respondentů ze škol nebo i ze ziskového sektoru (kina)
- Přílišné zobecňování výsledků výzkumu
- Závěr výzkumného šetření opakuje stanovení výzkumných metod na úkor přehledného zodpovězení výzkumných otázek
- Seznam zdrojů neodpovídá požadované normě

*Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 11.7.2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 11.7.2024 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrázi či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Uveďte tři – výzkumem doložitelná – specifika porad ve školství.
2. Která z objektivních zjištění v rámci kina je možné přenést – v pozitivním smyslu – do školství?

V Praze 6.8.2024

  
Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.

Platnost dokumentu od 1/2021