



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: Bc. Hana Levá

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Rozvoj polytechnického vzdělávání u žáků mladšího školního věku.

Vedoucí práce: PaedDr. Eva Vincejová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jiří Kropáč, Ph.D., LL.M.

Rok odevzdání práce: 2024

Typ práce: teoreticko-empirická

Obecná charakteristika práce:

Rozsah práce (bez příloh): 82 str.

Počet příloh: 11 str.

Celková odborná úroveň textu

0 ¹	1	2	3	4
----------------	---	---	---	---

Oborová přiléhavost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Správnost užití odborné terminologie

	1			
--	---	--	--	--

Orientace problematice zvoleného tématu

	1			
--	---	--	--	--

Stanovení cílů práce

	1			
--	---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	1			
--	---	--	--	--

Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

	1			
--	---	--	--	--

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce

	1			
--	---	--	--	--

Výstavba a logická struktura textu

	1			
--	---	--	--	--

Grafické zpracování

	1			
--	---	--	--	--

Citace/parafráze/poznámky

	1			
--	---	--	--	--

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů

	1			
--	---	--	--	--

Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe

	1			
--	---	--	--	--

Celková kvalita zpracování teoretické báze

	1			
--	---	--	--	--

Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu

	1			
--	---	--	--	--

Volba výzkumných metod

	1			
--	---	--	--	--

Stanovení a popis výzkumného souboru

	1			
--	---	--	--	--

Popis způsobu zpracování dat

	1			
--	---	--	--	--

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nespěš/a



Zpracování výsledků práce

Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

	1			
	1			
	1			
	1			

Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

	1			
	1			
	1			
	1			

Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přínos současnému poznání

n/a				
	1			
	1			
	1			

Přístup autora/autorky k řešené problematice

	1			
--	---	--	--	--

Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Kvalifikační práce na téma „Rozvoj polytechnického vzdělávání u žáků mladšího školního věku“ je logicky strukturována a rozdělena na terminologické ukotvení a prakticko-metodologickou část. Diplomová práce se zaměřuje na důležité aspekty polytechnického vzdělávání, včetně jeho začlenění do Rámcového vzdělávacího programu základních škol, významných strategických dokumentů a konkrétních projektů a programů.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, přičemž obě části jsou vypracovány na vysoké úrovni. V úvodu se autorka snaží jasně specifikovat výhody STEM vzdělávání a jeho kurikulární základy v kontextu implementace národního Rámcového vzdělávacího programu (RVP) a programu Malé technické univerzity (MTU) v přenositelné podobě. Autorka dobře argumentuje teoretickými východisky a navrhuje možné scénáře pro integraci STEM principů do vzdělávání. V praktické části práce se autorka zaměřuje na aplikaci metodologických přístupů v rámci programu MTU ve vzdělávacím prostředí.

Metodologická pestrost a podloženost výstupů jsou výrazně podpořeny reflexí a rozhovory s informanty výzkumu. Autorka také efektivně dimenzovala hypotézy a statisticky interpretovala její nálezy, což přispělo k objektivnímu a signifikantnímu zhodnocení výsledků.

Zvláště oceňuji ukázkou kódování faktorů, které jsou v práci integrovány a přispívají k její analytické hodnotě. S ohledem na prezentované výstupy a terminologická východiska považuji práci za příkladnou a přínosnou pro budoucí praktické aplikace a obohacení vzdělávací praxe.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě



Jaké konkrétní výhody STEM vzdělávání v kontextu Rámcového vzdělávacího programu (RVP) a programu Malé technické univerzity (MTU) autorka identifikovala a jak tyto výhody přispívají k rozvoji polytechnického vzdělávání u žáků mladšího školního věku?

Jakým způsobem autorka metodologicky přistupovala k vyhodnocení efektivity programu Malé technické univerzity (MTU) a jaké konkrétní přístupy a nástroje byly použity k získání a interpretaci dat v praktické části práce?

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: 1

Datum, podpis: 18.8.2024

Jiří Kropáč