

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Klára Šedivá	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název diplomové práce: Resilience pedagogů lesních mateřských škol a lesních klubů	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

- Téma práce je aktuální a odpovídá současným potřebám v oblasti resilience pedagogů, zejména v kontextu rostoucích nároků na učitelky mateřských škol, které jsou způsobeny nejen každodenními výzvami, ale také vnějšími faktory.
- V teoretické části je primárně věnována pozornost konceptu resilience. Autorka v kapitole č. 1.2 přináší zajímavé perspektivy na to, jak může vzdělávání ovlivňovat schopnost jedinců čelit stresu a nepříznivým podmínkám. Práce reflektuje současné výzkumy a studie (tuzemské i zahraniční). Dále je v teoretické části uplatňován interdisciplinární přístup, kdy autorka při zpracování konceptu resilience využívá poznatky psychologie a andragogiky. V neposlední řadě je v teoretické části vhodně věnována pozornost specifickým nárokům na profesi učitele mateřské školy.
- V empirické části je vhodně popsána metodologie výzkumu. Jako výzkumný nástroj byl vybrán hloubkový rozhovor, který umožňuje hlubší vhled do zkušeností a názorů respondentů, což je klíčové v kontextu zkoumaného jevu, tj. identifikace konkrétních protektivních a rizikových faktorů, které ovlivňují resilienci pedagogů v lesních mateřských školkách.
- Analýza výsledků výzkumu byla zpracována za použití zakotvené teorie, což umožnilo identifikovat klíčové kategorie a proměnné ovlivňující resilienci učitelů.
- Na základě výsledků výzkumu práce poskytuje praktická doporučení pro posílení resilience pedagogů, která mohou být užitečná pro vedení škol a instituce zabývajícím se DVPP.
- V celé diplomové práci autorka použila dvacet pět zahraničních zdrojů.

Nedostatky práce:

- Přestože je v teoretické části věnována pozornost teoriím resilience, chybí hlubší diskuse o jejich praktické aplikovatelnosti v kontextu vzdělávání učitelů mateřských škol v České republice.
- Výzkum je založen na omezeném počtu respondentů, což je ovlivněno specifickou skupinou respondentů.
- Některé subjektivní názory respondentů mohly být v diskuzi doplněny objektivními daty nebo kvantitativními ukazateli.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 8. 7. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 5 %, dílčí míra podobnosti činí <1 %) a ze dne 11. 7. 2024 (v systému Turnitin 16 %, dílčí podobnost je max. 1 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je <1 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrázi či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Jak byste vysvětlila význam resilience v kontextu lesních mateřských škol ve srovnání s běžnými mateřskými školami? Co činí resilienci v tomto specifickém prostředí zvlášť důležitou?

Jaké konkrétní kroky byste doporučila školám pro implementaci Vašich návrhů na posílení resilience pedagogů? Jak byste měřila úspěšnost těchto kroků?

V Praze 12. srpna 2024

Jaroslav Kříž