

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Klára Šedivá	<b>Oponent diplomové práce:</b> Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D. DBA
<b>Název diplomové práce:</b> Resilience pedagogů lesních mateřských škol a lesních klubů	

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
<b>B</b>	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	x			
<b>C</b>	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
<b>D</b>	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	x			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	x			
<b>E</b>	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
<b>F</b>	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	x			

## **Charakteristika a klady práce:**

Cílem diplomové práce Kláry Šedivé bylo popsat protektivní a rizikové faktory ovlivňující resilienci pedagogů lesních mateřských škol a klubů při výkonu jejich povolání, a identifikovat specifické osobnostní a profesní kompetence, které jim pomáhají překonávat zátěžové situace.

- Teoretická část práce je rozsáhlá a detailně zpracovává pojem resilience z několika perspektiv, včetně vztahu k celoživotnímu učení a well-beingu.
- Autorka přináší relevantní a aktuální výzkumy, které poskytují důkladný přehled o současném stavu zkoumání resilience v učitelské profesi, především v kontextu pedagogů mateřských škol.
- Kladně hodnotím, že se autorka opírá o dostatek zahraničních zdrojů, což je patrné ze seznamu literatury a citovaných studií v teoretické části.
- Velmi přínosné je zaměření na specifické požadavky a nároky práce v lesních mateřských školkách, což práci činí unikátní.
- Výzkum odpovídá stanovenému cíli, kvalitativní metodologie je vhodně zvolená a umožňuje hlubší vhled do prožívání a strategií pedagogů. Empirická část plynule navazuje na teoretický rámec. Autorka vhodně aplikuje teoretické poznatky v kontextu lesních mateřských škol a klubů. Výsledky výzkumu jsou v souladu s teoretickými předpoklady a přinášejí nové poznatky do oblasti resilience pedagogů.

## **Nedostatky práce:**

- Práce nemá žádné zásadní nedostatky.
- Mírný nedostatek představuje absence podrobnější diskuse o metodologických limitech, které by mohly ovlivnit výsledky výzkumu

***Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 8. 7. 2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 8. 7. 2024 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.***

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

## **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak by se daly výsledky Vašeho výzkumu aplikovat na další typy mateřských škol mimo lesní školky?
2. Můžete rozvést, jak by konkrétní copingové strategie pedagogů mohly být podpořeny v rámci profesního rozvoje?

V Praze 16. srpna 2024

Zuzana Svobodová