

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka DP: Anna Voráčková

Název DP: Role odlehčovací služby v rodině s dítětem s poruchou autistického spektra

Datum posudku: 12. 8. 2024

Vedoucí práce	Oponent :
Posuzovatel: PhDr. Hana Sotáková, Ph.D.	Posuzovatel:

## 1. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## 2. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení cílů	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

Vzhledem k tomu, že se jedná o opakovaný pokus o obhajobu práce, která kromě rozsahu nevykazovala zásadní nedostatky, opírám se o své původní hodnocení. Studentka při rozpracování práce evidentně reagovala i na některé podněty z původního posudku oponentky a komise. Rozpracovala metodologickou část, kde popsala své postupy při zpracování výzkumného šetření, což jistě práci obohatilo. Shoda 85% vykazovaná v SISu odpovídá skutečnosti, že studentka rozpracovávala již jednou obhajovanou práci a nezakládá důvod domnívat se, že jde o plagiát, což vyplývá i z podrobné kontroly protokolu.

### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Bakalářská práce cílí na velmi důležité téma, které v současné době stále není dostatečně výzkumně podchyceno. Role odlehčovací služby je pro rodiny dětí s poruchou autistického spektra často klíčová pro jejich kvalitu života. Z tohoto důvodu je možné hodnotit práci jako velmi přínosnou s nesporným aplikačním potenciálem.

Práce je standardně členěna a obsahuje všechny povinné náležitosti.

### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:**

Teoretická část pokrývá dle mého názoru témata nezbytná pro uvedení do tématu práce a vytváří solidní základ pro čtenáře. Neshledala jsem zde nadbytečná, ale ani chybějící témata.

Empirická část pak představuje kvalitativní studii založenou na dotaznících pro rodiče dětí s PAS využívající konkrétní formu odlehčovací služby. Vzhledem k tomu, že dotazník obsahoval především otevřené otázky, prezentuje studentka získaná data prostřednictvím jejich analýzy. Prezentace a analýza dat je přehledná, autorka provádí čtenáře svými zjištěními a výsledky. Není překvapivé, že rodiče hodnotí odlehčovací službu jako přínosnou, ale je důležité, jak popisují pozitivní dopady na různé roviny rodinného fungování, tedy nejen z hlediska rodičů, ale také z hlediska dítěte s PAS a celé rodinné dynamiky. Výsledky jsou posléze přiměřeně diskutovány a srovnány s teoretickými zdroji.

Jak už bylo zmíněno výše, oceňuji, že studentka rozpracovala metodologickou část, což umožňuje čtenáři lépe sledovat její postupy, ale také interpretační shrnutí jednotlivých kategorií, které analyzovala.

### **Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

**Odlehčovací služba je správně chápána jako důležitá sociální podpora pro rodiny dětí s postižením, mohla by se však studentka v průběhu obhajoby zaměřit na benefity přímo pro děti s PAS?**

Doporučuji k obhajobě:

**ANO**

NE

**Návrh hodnocení:**

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**