

## Posudek oponentky na diplomovou práci

**Název práce:** Menšinový stres LGBTQ+ lidí na pracovišti  
**Autorka:** Bc. Markéta Matějová  
**Vedoucí:** RNDr. Michal Pitoňák, Ph.D.  
**Oponentka:** Mgr. Ivana Šípová, Ph.D.

**PŘÍNOSNOST** prezentované diplomové práce lze spatřovat především v provedení výzkumu, který kvalitativně objasňuje dopad menšinového stresu na zaměstnance z komunity LGBTQ+.

**PO FORMÁLNÍ STRÁNCE** předložená práce obsahuje 92 stran textu včetně 2 příloh. Seznam literatury čítá přes 100 titulů, z čehož se ve většině případů jedná o recenzované vědecké publikace v anglickém jazyce, poměrně velkou část ale tvoří také diplomové práce či zdroje jako Československá psychologie či Psychiatrie pro praxi. Práce je rozdělena do 3 teoretických a 4 empiricky zaměřených základních kapitol, opatřených samostatným úvodem a závěrem.

### K formální stránce bych autorce doporučila

1. sjednotit číslování úvodu a závěrů. Obvykle se toto číslování nedělá, ona však úvod nečíslovala a závěr udělala jako samostatnou kapitolu,
2. výzkumnou část strukturovat dle APA doporučení do IMRaD,
3. používat primární citace: například věta Sexuální orientace obecně označuje sexuální, romantické a citové touhy k jiným lidem určitého genderu (Pitoňák, 2023). je citovaná z článku Psychiatrie pro praxi, nicméně v práci je připisovaná Pitoňákovi a v původním článku je citovaná definice Orientation ATFoATRtS. Report of the American Psychological Association Task Force on Appropriate Therapeutic Responses to Sexual Orientation. Washington. 2009. To samé je hned v další větě, kde je citován opět Pitoňák (2021), ale původní článek v této souvislosti cituje Goldberga, 2016.

**TEORETICKOU ČÁST** autorka zahajuje vymezením klíčových pojmů, poté se věnuje teorii menšinového stresu a jejím dopadům a následně poslední podkapitola, která se týká diverzity a inkluze v oblasti LGBTQ+.

### Mezi silné stránky teoretické části práce lze bezesporu zařadit:

- Objasnění klíčových termínů v první kapitole s jasným vymezením významu, historického vývoje i možných desinterpretací.
- Čtivost odborného textu.

### Jako limit teoretické části spatřuji:

- Úvodní kapitola obsahuje statistické údaje bez citací.
- Autorka občas používá citaci, která není propojená s textem, např.: „(Meyer, 2003)

popisuje...“

- V kapitole týkající se diverzity bych očekávala více rešerše na toto téma i z pohledu povrchové a hloubkové diverzity, role inkluze a celkově metaanalytické studie na toto téma, případně podrobnější informace k výzkumu v této oblasti (jaké typy studií se realizují, zda byly provedeny nějaké experimenty či metaanalýzy, jak byla prováděna autorkou rešerše apod.). Autorka kapitolu pojala spíše z pohledu HR procesů a HR marketingu, přičemž by z mého pohledu byl zajímavější spíše psychologický či sociálně-psychologický pohled práce s rozdílností, in group out group efekt atd.

**V EMPIRICKÉ ČÁSTI** autorka kvalitativně analyzovala dopady menšinového stresu na zaměstnance LGBTQ+ a zároveň efekt HR iniciativ, jejichž účelem je tento stres snižovat.

**Nejsilnější kapitolou této části jsou bezesporu výsledky, jejich zpracování a diskuse, která poskytuje rozsáhlé zasazení výsledků výzkumu do aktuálního poznání. Velmi zdařilá je také struktura rozhovoru.**

**Ve empirické části lze narazit také na několik limitů:**

- Výzkumná část by měla být opatřena úvodem, který bude obsahovat shrnutí teoretických východisek výzkumných otázek a obhájení zvolené výzkumné metodologie, tj. proč je problém potřeba zkoumat a proč právě kvalitativně, na vybrané populaci atd.
- Nevidím důvod pro duplikaci informací, např. Průměrná délka rozhovoru byla 46 minut ( $M = 46$ ).
- Autorka má tendenci promíchávat obsah kapitol metodické části a to, co patří do etiky, uvádí ve sběru dat, kde jsou zároveň informace náležící spíše do podkapitoly týkající se respondentů. To mírně snižuje orientaci v textu.

## **OTÁZKA**

Existují v oblasti tématu menšinového stresu nějaké psychodiagnostické nástroje, které by ho jasněji operacionalizovaly?

**CELKOVĚ** je třeba říci, že autorka

- předložila práci, která zpracovává velmi aktuální téma, které bezpochyby vyžadovalo podrobnější prozkoumání,
- provedla kvalitativní výzkumné šetření a analýzu dat, které metodologicky správně zpracovala a následně výsledky diskutovala s ohledem na další studie.
- V teoretické části však narážím na limity spojené s rešerší a jasným vymezením mezer v poznání, které autorka touto prací doplňuje.

Předloženou práci **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ** a navrhuji **HODNOCENÍ VELMI DOBRĚ**.