



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Karolína Kopková  
**Identifikační číslo studenta:** 45138872

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Učitelství pro střední školy  
**Studijní obor:** Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — speciální pedagogika

**ID studia:** 669734

**Název práce:** Srovnání recepce literárního a filmového díla na střední škole  
**Pracoviště práce:** Katedra české literatury (41-KCL)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Filip Kumberec, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Jiří Smrčka, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 05.09.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Diplomantka představila svoji práci: její záměr, vyložila klíčové pojmy teoretické části, v níž porovnávala vyprávění v literárním díle a ve filmu a jejich působení na čtenáře/ diváka, dále představila výsledky dotazníkového šetření, zformulované zásady pro práci s filmem ve výuce a koncepci a průběh realizovaných lekcí. Po tom, co zazněly posudky práce, dostala diplomantka prostor reagovat na položené otázky.

### Otázky:

1. Která základní specifika a rozdíly mezi literárním (románovým) a filmovým vyprávěním by měli žáci střední školy pochopit (osvojit si, naučit se, uvědomit, identifikovat atp.)?
2. Je pro umělecký text (i ve srovnání s filmovou adaptací literárního díla) skutečně tím podstatným metaforický, obrazný jazyk, jak by mohlo vyplýnout z formulace na s. 12? Z výzkumů např. vyplývá, že publicistické texty využívají metafory ve větší míře než texty umělecké literatury (srov. např. Kuzmíková, 2021).
3. Na s. 13 je teorie mysli definována jako schopnost chápat, jak se lidé kolem mě cítí. Maria Nikolajeva ale ve studii publikované v antologii Dítěti vstříc (Nikolajeva in Segi Lukavská ed., 2018, s. 137–155) tuto funkci přičítá spíše empatii a teorii mysli vymezuje jinak. Jak to tedy s teorií mysli je – i ve vztahu k literatuře a filmu?
4. Na str. 55 jsou formulované hypotézy pro dotazníkové šetření. Vycházejí tyto hypotézy z empirie autorky práce, nebo se opírají o odbornou literaturu (případně kterou)?
5. V dotazníkovém šetření se část otázek věnuje názorům žáků na

výuku filmu: zda dějiny a teorie filmu nebo přímo filmová tvorba má být součástí středoškolského učiva. (Práce v kap. 5 podrobně analyzuje možnosti vyplývající z dokumentů, jímž se řídí obsah vzdělání). Jaký je váš postoj ohledně dotazovaných aktivit ve výuce literatury? Jde totiž o jiný přístup k audiovizuální tvorbě, než je představen v diplomové práci.

6. Aktivity v praktické části se zaměřují především na práci s příběhem. Bylo by vhodné / funkční zařadit také aktivity zaměřené na vyprávěcí diskurz (literární i filmový)?

7. Lze vybrat pro praktickou část jiné nosné prozaické texty s filmovými adaptacemi? Navrhněte příklady.

Komise se rozhodla vzhledem k nadstandardnímu zpracování navrhnout diplomovou práci na ocenění Agon.

|                           |  |       |
|---------------------------|--|-------|
| <b>Výsledek obhajoby:</b> | výborně (1)                                |       |
| <b>Předseda komise:</b>   | Komberec Filip, Mgr., Ph.D.                | ..... |
| <b>Členové komise:</b>    | Soukupová Klára, Mgr., Ph.D.               | ..... |
|                           | Blinková Pelánová Eva, Mgr. et Mgr., Ph.D. | ..... |
|                           | Smrčka Jiří, PhDr., Ph.D.                  | ..... |