

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Ondřej Zvánovec
Téma práce:	Clo a jeho funkce v dnešní Evropské unii
Rozsah práce:	365 530 znaků (dle prohlášení autora)
Datum odevzdání práce:	4. 7. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro účely zpracování své práce zvolil téma, které sice není nikterak nové, nicméně jej lze označit za poměrně aktuální. Celní problematika je v posledních letech diskutována stále častěji a role cla jako takového se v moderní ekonomice poněkud liší od své role historické. Téma má navíc poměrně značný teoretický potenciál. Zvolené téma tedy považuji za vhodné ke zpracování a volbu diplomanta v tomto ohledu oceňuji.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud jde o náročnost tématu na zpracování, je téma samo o sobě na nadprůměrné úrovni, neboť pro komplexnost zpracování vyžaduje multioborové znalosti. Kvalitní zpracování vyžaduje znalosti zejména z oblasti práva finančního (práva celního), dále z oblasti práva unijního, práva správního a mezinárodního práva veřejného. Téma vyžaduje rovněž ekonomické znalosti. Pokud jde o vstupní údaje, těchto měl autor k dispozici relativní dostatek. Seznam použité literatury považuji za adekvátní. Z vědeckých metod autor používá běžné metody analýzy a syntézy a dále metodu deskripce. Tyto považuji za adekvátní s ohledem na zvolené téma.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je pro právní kvalifikační práci pojato tradičně, když je obsaženo 5 meritorních kapitol, které se dále vnitřně člení (vyjma páté hodnotící kapitoly). Práce působí logicky uspořádaně a komplexně. Kladně osobně hodnotím zejména nejpodrobnější kapitolu 4, která řeší aktuální pozici a funkce cla primárně z pohledu EU. Zejména zde je patrná vlastní kvalitní analytická činnost autora. Formální členění práce je v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou. Kladně hodnotím zejména volbu ne příliš častého tématu, jehož hlubší teoretické zpracování může být prospěšné i pro samotnou praxi. Věcná a obsahová stránka práce je na velmi dobré úrovni, stejně tak jako stránka formální a jazyková. Kladně dále hodnotím formu pojetí práce, kdy autor nesklouzává k ryzí deskripci, ale často uvádí vlastní kritické myšlenky a úvahy *de lege ferenda*. Rovněž oceňuji velmi dobrou práci s odbornou literaturou. Předloženou diplomovou práci jako celek doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vymezil hlavní cíle následovně: „Projevují se tedy funkce cla vzhledem k vývoji mezinárodního obchodu požadovaným způsobem? Převažují spíše jejich negativa a clo tak již není nutno
--------------------	--

	<i>uplatňovat, či je naopak zapotřebí více ochrany?“. Tyto cíle považuji za splněné.</i>
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor v prohlášení uvádí, že práci zpracoval samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 171 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Systém Turnitin vykázal celkovou míru shodnosti 20 %, avšak bez bližší charakteristiky porovnávaných děl.
Logická stavba práce	K logické stavbě práce nemám výtky. Práce působí přehledným a uspořádaným dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je nadstandardní (443 poznámek), seznam použité literatury je přitom velmi široký a adekvátní. Použité citace jsou v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je vzhledem k tématu zcela adekvátní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi kvalitní. Jako určité nedostatky uvádím ponechávání samostatných znaků na koncích řádků. Práce je prosta zásadnějších formálních nedostatků.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce je na velmi dobré úrovni, stylistická pochybení jsou v práci obsažena v malé míře.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Na str. 4 se autor zabývá povahou cla z hlediska finančněprávní teorie. Uvádí přitom, že „... se ze všech těchto možných definic přiklání k té, kterou podává prof. Bakoš a kolektiv ve svém díle *Finanční právo*“. Mohl by autor blíže odůvodnit tento svůj názor?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou .

V Praze dne 20. srpna 2024

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
oponent diplomové práce