



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Karolína Staňová

Název práce: Vývoj čarodějnictva v Evropě v období neskorého středověku

Jméno vedoucího práce: Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

| | |
|---|---|
| 1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů | 2 |
| 1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání | 2 |

Stručné hodnocení:

Práce se opírá především o moderní syntézy takřka výhradně anglojazyčné, starší literatura je použita výběrově, chybí systematická rešerše odborných časopisů a literatura metodologické povahy s teologicko-filozofickou perspektivou k magii a neopaganismu.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

| | |
|---|---|
| 2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání | 1 |
| 2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně | 2 |

Stručné hodnocení:

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

| | |
|---|-----|
| 3.1 Je struktura práce logická | 2 |
| 3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným | 2-3 |



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

| | |
|---------------|--|
| v úvodu práce | |
|---------------|--|

Stručné hodnocení:

Vyjma třetí kapitoly (Vývoj čarodějnictva do konce raného středověku) je práce koncipována především jako historický přehled vývoje fenoménu v jeho sociálních (méně již teoreticko-teologických) souvislostech, což vede k tomu, že promyšlenější metodologie absentuje a je nahrazena pouze klasickými technikami historického řemesla (srovnávací, analytické a syntetizující postupy).

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

| | |
|---|---|
| 4.1 Analýza pramenů a literatury | 3 |
| 4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech | 3 |

Stručné hodnocení:

Analýza literatury je nahrazena popisem obsahu a stručným hodnocením přínosu pro kvalifikační práci. Kritický přístup silně absentuje. V případě práce s pramenem se spíše jedná o jeho převyprávění a stručnou, byť většinou správnou a výstižnou sumarizaci. Klasické kritické četby pramene a jeho interpretace v dobovém kontextu a v souvislosti s moderním odborným diskurzem nebylo dosaženo.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

| | |
|---------------------------|---|
| 5.1 Stylistika a pravopis | 1 |
| 5.2 Použitá terminologie | 1 |

Stručné hodnocení:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Práce je psána ve slovenském jazyce. Hodnocení je proto především vyjádření skutečnosti, že jsem evidentní závady tohoto druhu nezjistil.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Z formálního hlediska i základních řemeslných postupů se jedná o standardně zpracovaný text, který odpovídá základním požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací. Konstatuji proto, že práci doporučuji k úspěšné obhajobě. Jejím základním nedostatkem je naproti tomu až příliš extenzivní přístup k tématu a narativní pasáže. Obojí na úkor hlubšího analiticko-kritického přístupu k ústřednímu tématu a prameni, který by mohl přinést samostatnou interpretaci a alespoň dílčí nové závěry. Studie je tak spíše zasvěceným přehledem tematiky a s ní spojených problémů. Slabinou je i traktování tématu poněkud izolovaným způsobem, bez hlubšího metodologického propojení se souvisejícími tématy (pohanství, hereze, magie, zlo, ďábel atd.).

7. Otázky a připomínky k obhajobě: --

Navržená známka:

dobře (velmi dobře)

Poznámka:

V případě mimořádně úspěšné obhajoby uvítám hodnocení o stupeň vyšší než navrhované.

V tomto případě by však bylo vhodné přesné zdůvodnění v zápise.

Datum: 20.08. 2024

Podpis:



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin