



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Karolína Staňová
Identifikační číslo studenta: 32397382

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Historie – obecné dějiny
ID studia: 667678

Název práce: Vývoj čarodějnictva v Evropě v období neskorého středověku
Pracoviště práce: Ústav světových dějin (21-USD)
Jazyk práce: slovenština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Jakub Izdný, Ph.D.
Datum obhajoby: 03.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Studentka představila na začátku své prezentace hlavní cíle svého výzkumu a rozebrala specifika primárních zdrojů, resp. zdůvodnila volbu použité odborné literatury. Následně se zaměřila na jednotlivé fáze formování problematiky čarodějnictví, od vynošení tohoto fenoménu ve 12. století po plné rozvinutí na konci středověku. Rozebrala rovněž stěžejní pramen, jímž bylo Kladiivo na čarodějnice – popsala jeho obsah a strukturu, a především další reflexi tohoto textu, resp. vliv na celou problematiku. Vedoucí práce se ve svém posudku zaměřil na použité zdroje, kde poukázal na slabinu danou zaměřením na anglosaskou produkci především syntetické povahy. Práce je pojata jako popisná přehledová narace, kritická práce s pramenem je většinou jen na základní úrovni. Doporučuje práci k obhajobě, je si ovšem vědom značných slabin. Oponent se ve svém značně extenzivním posudku věnoval řadě otázek, především poukázal na mnoho možných přístupů k tématu, jejichž rozbor je nezbytný již na počátku výzkumu tohoto tématu – což je v práci pomínuto. Dále zmínil nejednoznačnost uchopení fenoménu čarodějnictví bez zohlednění geografických a kulturních tradic; práce je v mnoha ohledech dosti nekoncepční a metodologicky neukotvená. Studentka se vyjádřila k posudkům, poukázala na jednotlivé pramenové odkazy na čarodějnictví již od raného středověku. V následné debatě se opět pozornost zaměřila na možné přístupy k problematice a nutnost jejich vymezení pro relevantní určení cílů výzkumu.

Klasifikace obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: Suchánek Drahomír, doc. PhDr. ThLic.,
Th.D., Ph.D.

Členové komise: Picková Dana, doc. PhDr., CSc.

Drška Václav, doc. PhDr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....