

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jakub Nosek
Téma práce:	<b>Právní postavení a činnost České národní banky</b>
Rozsah práce:	234 897 znaků (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	26. 7. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma diplomové práce zvolil téma, které sice nelze označit na nikterak nové, nicméně s ohledem na neustálé změny v oblasti poměrně široké role ČNB se jedná o téma stále aktuální. Vlastní pojetí práce tak může vést k identifikaci a analýze nových otázek, které byly dosud mimo předmět bližšího zkoumání. Z těchto důvodů lze volbu tématu u diplomanta ocenit.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud jde o náročnost, zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z oblasti práva finančního systému, měnového práva a měnové politiky), dále pak zejména z oblasti práva unijního a práva správního. Lze konstatovat, že dostupných zdrojů měl diplomant relativní dostatek. Diplomant v úvodu uvádí metody, z nichž vychází, přičemž se jedná zejména o metodu analýzy, komparace a deskripce. Uvedené metody lze vzhledem k tématu práce považovat za adekvátní. Metoda deskripce nicméně v práci převažuje.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je tradiční, když jsou vedle základních formálních a obsahových náležitostí zahrnuty čtyři kapitoly, které se nadále vnitřně člení. Autor relativně široké téma zužuje v úvodu, kde vysvětluje zvolený přístup k systematickému členění. Z hlediska systematiky práce netvoří příliš celený komplex, když jsou popsány relativně svébytné okruhy činnosti ČNB, což však bylo záměrem autora. První kapitola se zabývá právním postavením a činností České národní banky v obecné rovině, druhá kapitola je nadepsána jako hlavní role České národní banky. Třetí kapitola se zabývá výkonem dohledu a postavením ČNB na unijní úrovni a poslední kapitola popisuje roli ČNB v oblasti udržitelného financování. Právě v rámci této kapitoly je přitom samotná role ČNB zastoupena nikoliv výlučně.

### 4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako poměrně zdařilou. Autor se snažil vypořádat s tématem odlišně od dřívějších přístupů, což oceňuji. Oceňuji rovněž četné vlastní názory a postřehy, byť tyto jsou někdy poměrně revoluční, resp. ne zcela právně odůvodněné a dotažené do důsledků. Kladně hodnotím poměrně velkorysé pojetí úvodu a závěru práce, čemuž však co do hloubky a podrobnosti pojetí příliš neodpovídá samotný obsah práce, který nejde tolik do hloubky. Věcná a obsahová stránka práce je na velmi dobré úrovni, byť se autor určitých zjednodušení a nesprávných závěrů nevyvaroval (což je do značné míry dáno přístupem k tématu). Negativně hodnotím místní popisnost práce a lokální nevyváženost obsahu. Předloženou diplomovou práci nicméně považuji za přínosnou, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji na pomezí stupňů velmi dobře a dobře.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vymezil hlavní cíl takto: „Cílem této práce je vymezit vnitrostátní postavení a činnost ČNB, poukázat na její pozici v rámci unijní regulace a dohledu nad finančním trhem, analyzovat současné pojetí zelených dluhopisů, jakožto nástroje environmentálně udržitelného financování a v neposlední řadě vymezit přístup ČNB k zeleným dluhopisům a rozebrat výkon dohledu ČNB v této oblasti.“ Cíl považuji za převážně splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 154 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Systém Turnitin vykázal celkovou míru shodnosti 25 %, avšak bez bližší charakteristiky porovnávaných děl. Autor v práci prohlašuje, že ji zpracoval samostatně, čemž tyto protokoly odpovídají.
Logická stavba práce	K logické stavbě práce nemám žádné podstatné výtky, neboť tato byla objasněna v úvodu práce. Osnova práce působí přehledně a uspořádaně, kapitoly jsou vzájemně relativně proporční.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je spíše bohatší (147 poznámek). Seznam použité literatury je přitom adekvátní, když vychází rovněž ze zahraničních pramenů. Použité citace jsou, až na dílčí odchylky, v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy mohla být zejména v kapitole druhé a třetí větší. Práce je psána primárně deskriptivně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi zdařilou. Práce neobsahuje grafická znázornění, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce je na standardní a velmi dobré úrovni, pochybení tohoto druhu jsou obsažena akceptovatelnou měrou.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Na str. 34 autor uvádí, že „Dohled je však možné dle mého názoru vyvozovat i v rovině soukromoprávní, mezi jednotlivými subjekty kapitálového trhu vzájemně. Jak vyplývá ze ZDKT, subjekty kapitálového trhu ohlašují případná porušení ČNB, čímž tak ve své podstatě taktéž vykonávají dohled.“. Může autor tuto úvahu blíže objasnit? Vykazuje jednání subjektů kapitálového trhu všechny znaky dohledu (resp. dozoru), jak je vnímán právní teorií? Jaké paralely v platném právu autor identifikoval?
- 2) Na str. 75 autor uvádí, že „v současné době vnitrostátní právo ČR nespojuje se zeleným dluhopisem specifickou regulací, na základě které by byla jeho emise a související práva

*a povinnosti emitenta odlišná od úpravy dle DluhZ a ZPKT“.* Jak konkrétně by se mohly případné odlišnosti ve prospěch zelených dluhopisů regulatorně projevit?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako <b>velmi dobrou až dobrou.</b>

V Praze dne 28. srpna 2024

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce