

Komparace implementace právní úpravy pravidel Basel III v USA a v ČR

Abstrakt

Cílem této práce bylo zjistit, zda existují významné rozdíly v implementaci pravidel Basel III v USA a v ČR a současně zjistit, zda měla implementace těchto pravidel významný vliv na spotřebitele, skrze zdražení poskytovaných úvěrů. Tato práce zjistila, že ačkoliv existují některé poměrně významné rozdíly v implementaci Baselu III, tak tyto rozdíly nejsou systematického rázu a tedy obě regulace se řídí stejnými principy, snaží se dosáhnout stejného cíle. Rozdíly v implementaci pravidel Basel III je možné najít především v oblasti ukazatele krytí likvidity. V důsledku těchto rozdílů je pro americké banky poměrně těžší dosáhnout požadované hodnoty ukazatele krytí likvidity oproti evropským bankám. Další důležité rozdíly byly nalezeny především v oblastech proticyklické kapitálové rezervy, ukazatele čistého stabilního financování a v oblasti dodatečné kapitálové rezervy pro systémově významné banky. Rozdíly menší důležitosti je však možné najít ve všech zkoumaných oblastech pravidel Baselu III. Bez ohledu na tyto rozdíly je možné říci, že implementace pravidel Basel III v obou zemích přispěla ke stabilitě bankovního sektoru. Z hlediska dopadů implementace pravidel Basel III na spotřebitele byl zkoumán především ukazatel úrokového rozpětí a další ekonomické indikátory, které tento ukazatel ovlivňují (jako například měnová zásoba v dané zemi nebo úrokové sazby). Tato práce zjistila, že vzhledem k výši kapitálových rezerv, které banky v obou zkoumaných zemích v dané době udržovaly a která byla v dané době nad požadovaným minimem, banky nemusely výrazně zvyšovat držené kapitálové rezervy. Úrokové rozpětí se, s ohledem na další zvažované ekonomické indikátory, tedy v důsledku implementace pravidel Basel III podstatným způsobem nezměnilo, a lze říci, že z tohoto hlediska neměla implementace Baselu III na spotřebitele významný dopad.