

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jakub Sankot
Téma práce:	Implementace Basel III v ČR a v USA
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora se jedná o 181 045 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou.
Datum odevzdání práce:	9. července 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Práce je na aktuální téma, kterému se tuzemská odborná literatura ani kvalifikační práce příliš nevěnují.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu vzhledem k očekávanému rozsahu diplomové práce hodnotím jako nadprůměrnou. Pro jeho kvalitní zpracování jsou totiž potřebné hluboké znalosti nefiskální části finančního práva.

I vzhledem k přesahu tématu do práva uplatňovatelnému ve Spojených státech amerických měl autor k dispozici nadprůměrné množství odborné literatury.

Použitá metoda je komparativní, popisná a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je v zásadě na dobré úrovni.

4. Vyjádření k práci

Mám za to, že práce je na úrovni závěrečné práce ve studijním programu právo a právní věda. Obecně lze konstatovat, že autor materii uchoopil dobrým způsobem, kdy se práce zaměřuje nejen na otázky spojené s tuzemským právním řádem, ale také na relevantní právní předpisy a pravidla použitelná ve Spojených státech amerických.

Práce také obsahuje celou řadu vhodně zvolených praktických případů, které ilustrují autorovo porozumění danému tématu.

Jako negativum lze nicméně zhodnotit grafickou úpravu práce (viz níže).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	<p>Autor si jako cíl stanovil odpověď na dvě výzkumné otázky. První otázkou je, zda existují významné rozdíly v implementaci pravidel Basel III v USA a v České republice.</p> <p>Druhou otázkou pak je, zda implementace pravidel Basel III významně ovlivnila průměrného spotřebitele v USA a v České republice.</p> <p>Mám za to, že ačkoliv se na první otázku autorovi uspokojivou odpověď nalézt podařilo, a cíl práce tak splnil, u druhé otázky je závěr podle mého názoru poměrně otevřený, kdy se autorovi v rámci jeho metodologie nepodařil vyloučit vliv jiných možných jevů na vývoj úrokového rozpětí, kterýžto si stanovil jako klíčovou metriku.</p>
--------------------	---

<p>Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz</p>	<p>Závěrečná práce dle protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz vykazala celkovou podobnost ve výši 10 %, přičemž největší podobnost byla vykázána s dokumentem označeným jako „<i>Tereza Tlachová: Basel III a jeho dopad na český a slovenský bankovní sektor, Celoškolská pracoviště (studium mimo fakulty) – Vysoká škola ekonomická v Praze – Theses</i>“, a to ve výši 2 %.</p> <p>Závěrečná práce dále dle protokolu aplikace Turnitin vykazala shodu v celkové výši 22 %, z nichž ale jednotlivá díla dosahují pouze maximálně 3 % shody. Manuálně jsem dokument s největší shodou ověřil a mám za to, že není důvod předpokládat, že by ve vztahu k němu došlo k neetickému jednání.</p> <p>Namátkovou kontrolou protokolů z těchto dvou aplikací jsem dále neshledal, že by posuzovaná práce byla nepůvodní.</p> <p>Z výše uvedených důvodů mám za to, že autor pracoval při zpracování tématu samostatně.</p>
<p>Logická stavba práce</p>	<p>Práce je logicky vystavěna vzhledem ke svému deklarovanému cíli.</p>
<p>Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací</p>	<p>Práce obsahuje nadstandardní množství zdrojů, a to včetně cizojazyčných, se kterými je pracováno vhodně. Lze také ocenit robustní poznámkový aparát.</p>
<p>Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)</p>	<p>Hloubka analýzy je dostatečná.</p>
<p>Úprava práce (text, grafy, tabulky)</p>	<p>Úprava práce je dostatečná. Práce nicméně vykazuje dílčí nedostatky ve formátování, přičemž se jedná například o úpravu obsahu práce, o nevhodné členění textu (například na předělu stran 28 a 29) nebo o chybějící číslování tabulek v textu.</p>
<p>Jazyková a stylistická úroveň</p>	<p>Jazyková a stylistická úroveň je dobrá, autor by měl věnovat pozornost drobným nepřesnostem jako je například střídavé užívání velkých písmen v převzatých cizích pojmech (např. Federal Funds Rate na str. 76).</p>

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Existuje v tuzemsku protějšek autorem zmiňované Federal Funds Rate? Jakým (procesním) způsobem je tato hodnota stanovena ve Spojených státech amerických a jakým způsobem její protějšek v tuzemsku (existuje-li)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 19. srpna 2024

Pavel Martiník, v.r.
vedoucí diplomové práce