

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. et Bc. Anna Bízková	Oponent diplomové práce: PhDr. Mgr. Jiří Vronský, Ph.D.
Název diplomové práce: Virtuální univerzity třetího věku: srovnání České republiky a vybraných evropských zemí	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		X		

Charakteristika a klady práce:

- Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním tématem s ohledem na možnosti nabídky vzdělávání seniorů a jejich srovnání v České republice a dvou dalších zemích, kde je péče o seniory a nabídky jejich vzdělávání na vysoké úrovni. Srovnání vychází ze studia dostupných podkladů a odehrává se pouze v teoretické rovině;
- Práce a její zpracování poukazuje na fakt, že autorka se dobře zorientovala v množství zdrojů (tuzemských a zahraničních), které následně aplikovala při zpracování teoretické části práce;
- Interpretace získaných dat taktéž cíleně směřuje na zkoumanou problematiku, kterou si autorka pro svou práci vybrala, je však nutné zdůraznit, že se opírá o data získaná studiem literatury a teoretických poznatků, což nemusí úplně korespondovat s realitou v uváděných zemích a může ji zkreslovat;
- Získané informace a poznatky ze zahraničních zdrojů a především jejich přenos, resp. možnost srovnávání s českou realitou je velmi přínosné a užitečné, nicméně jde o poznatky teoretické a při možném využití těchto poznatků v praxi je potřeba na tuto skutečnost pamatovat;
- Shrnutí výsledků a diskusi považuji za stěžejní kapitolu předložené práce, autorka zde poměrně přesně shrnuje výsledky šetření s formulací závěrů a doporučení pro praxi. To vyplývá právě z dané kapitoly, kde je taktéž vhodně provedena konfrontace s odbornou literaturou. Stále však autorka pracuje s teoretickými poznatky a nikoliv s empirickými daty z reálného prostředí vzdělávacích institucí v uváděných zemích;

Nedostatky práce:

- Dílčím nedostatkem v práci je absence popisu počtu seniorů, kteří se vzdělávají a využívají studium pro svůj další rozvoj a aktivaci, alespoň v nějakém základním procentním statistickém srovnání;
- Dále postrádám vlastní podrobnější názor autorky k srovnání rozdílů mezi uváděnými zeměmi a sumarizaci těchto problémů, včetně doporučení, která by bylo možné využít v našem prostředí U3V.
- Poměrně zásadním nedostatkem práce je její celková teoretičnost bez větší opory v poznání a zkoumání praxe z osobní zkušenosti práce se seniory v uváděných zemích.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 5. května 2024.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč si autorka zvolila toto téma diplomové práce postavené pouze na teoretickém zkoumání vzdělávání seniorů v uváděných zemích?
2. Jaký je názor autorky práce na možnost přenosu poznatků ze srovnání U3V uváděných zemí z diplomové práce do praxe v České republice?

3. Máte nějaké bližší vlastní praktické poznatky z fungování U3V v uváděných zemích, a nebo z vlastní zkušenosti z pobytu v těchto zemích?

V Praze 18. srpna 2024

PhDr. Mgr. Jiří Vronský, Ph.D.