

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, rozsah práce, rok: Klára HANZLÍKOVÁ, *Březnická farnost a její lidé v 19. a 1. polovině 20. století perspektivou farní kroniky*, KDDD, Praha 2024, 74 stran, z toho 61 stran textu
Vedoucí práce: PhDr. Jan Zdichynec, Ph.D.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .		X		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Klára Hanzlíková si vybrala téma z dějin města Březnice, odkud pochází. Na lokální církevní dějiny se přitom zaměřovala již v předchozím studiu (závěrečná práce z historické regionalistiky, KDDD 2023). Hlavním primárním pramenem bakalářské práce byla Pamětní kniha Děkanství Březnice 1837–1945, uložená ve Státním okresním archivu v Příbrami. Současně autorka hojně využívá převážně literaturu věnovanou regionálním dějinám a v tomto směru má velmi dobrý přehled.

Úvodní části bakalářské práce jsou věnovány zejména starším dějinám Březnice. Vzhledem k tématu práce jsou ale možná až příliš podrobné. Asi by stačilo se v tomto období soustředit hlavně na otázky místní farní správy a dějiny původně jezuitského kostela sv. Ignáce, k němuž byla následně fara z Bubovic přenesena. Jádrem práce je kapitola „Církevní a náboženský život březnické farnosti očima kronikářů“ (str. 24–56). Je rozdělena na základě analýzy stylu kronikářských zápisů chronologicky na tři období (1837–1871, 1871–1902 a 1902–1945). Tyto časové úseky jsou dále vhodně rozčleněny na subkapitoly podle tematických okruhů: kněží, hospodaření, dary, počasí, opravy, život ve farnosti atd. Zvláštní pozornost je věnována osobnostem autorů kroniky. Do textu jsou vloženy tabulky (odkoupené desátky a obligace 187–1886, počty komunikantů 1927–1938, náboženská příslušnost obyvatel farnosti r. 1930). Obrazová příloha obsahuje ukázky písemných pramenů, dobové fotografie a veduty a současnou fotodokumentaci farního kostela.

Práce je přehledná a čtenářsky přívětivá. Převažující charakter textu je deskriptivní a odpovídá charakteru zkoumaného pramene. V práci jsou pouze nepatrné jazykové nedodělky (str. 51 v tabulce komunikanti místo komunikantů...). V poznámkovém aparátu doporučuji důslednější krácení za sebou jdoucích opakovaných citací.

Předloženému textu by nepochybně prospělo ještě větší využití dobových pramenů jiného typu a odlišné proveniencí. Pamětní knihy jsou prameny *sui generis* a jejich výpovědní hodnota je v některých směrech limitovaná. Přes tuto výhradu považuji práci za celkově zdařilou a oborově přínosnou. Zvláště pak oceňuji autorčiny archivářské kompetence, včetně práce s částečně německým a latinským archivním pramenem.

Bakalářskou práci Kláry Hanzlíkové rád doporučuji k obhajobě.