

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	DANIELA KŇAVOVÁ
Název práce	Zkušenosti s léčbou respiračních onemocnění bylinnými přípravky u vybraných obyvatel ČR
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
Zamyslete se a vytvořte stručné, ale výstižné desatero pro používání bylinných přípravků.	
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> - Studentka v práci prokázala tvůrčí činnost. - Získané informace přehledně a pečlivě zpracovala. - Obsah má nelogické číslování. „1 Teoretická část“ a „2 Praktická část“. Jednotlivé oddíly teoretické části mají číslo „2 Nekonvenční medicína“, „3 Holistický přístup léčení“ apod. - Písmo a barva podkapitol neodpovídá platnému opatření k závěrečným pracím. - Nelogicky jsou rozdělené zdroje. Na straně 78 „Seznam informačních zdrojů“ pod tímto názvem jsou uvedené internetové zdroje a na straně 81 „Seznam literárních zdrojů“.

Celkové hodnocení **)	Práci splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 6.8.2024 PhDr. J. Hanušová, Ph.D.