

Posudek vedoucího diplomové práce

KYSILKA, Filip. Filmový obraz Germánů a Římanů v moderní době. Praha: UK PedF 2024, 119 stran.
Vedoucí práce doc. PhDr. Jana Keparťová, CSc.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Srdcem práce Filipa Kysilky je bitva mezi Římany a Germány v roce 9 n. l. ve filmovém zpracování, přičemž autor nesleduje primárně průběh bitvy, ale to, jak jsou v seriálu *Barbaři* vylíčení na jedné straně Římané a na straně druhé jejich nepřátelé, Germáni. Soustředí se přitom především na

historické přesnosti či nepřesnosti s cílem, aby se divák (potažmo žák na střední škole) mohl z filmu poučit.

Nejprve se Filip Kysilka zaměřuje na vývoj kinematografie a postavení antického Říma v tomto médiu, a to z pohledu historika obecných dějin, ponechává tedy stranou umělecké aspekty snímku. To může být přínosné především pro učitele (s. 12–32). Jen letmo zmiňuje, že historický film není dokument, nicméně některé pasáže z něj mohou být použity ve výuce, což v závěru práce dokumentuje tím, že poskytuje své zkušenosti z výuky na gymnáziu (s. 91–104).

Pro první seznámení s analyzovaným seriálem je důležitý přehled historického vývoje ve vztazích mezi římskými dobyvateli a germánskými kmeny před onou osudovou bitvou v germánských lesích (s. 33–49). Tím se čtenář může lépe orientovat ve spleť ději seriálu, v němž vystupuje mnoho historických i vymyšlených postav (s. 50–66). V kapitole 3.3 *Recenze seriálu* uvádí vedle diváckých ohlasů i několik (ono jich celkem moc nebylo) odborných kritik a vždy se k nim vyjadřuje se svým názorem.

Ve 4. kapitole, v níž se zabývá detailní analýzou obou sérií seriálu, dochází k historické konfrontaci skutečného (jak je známo z nám dostupných pramenů, jež Filip Kysilka bohatě využil) a vymyšleného světa filmových hrdinů a jejich osudů (s. 67–90). To bude zřejmě nejvíce zajímat studenty. Přitom se čtenáři doví o tom, jak vypadala a fungovala římská armáda, která se vyskytuje ve všech filmech ze starověkého Říma (viz k tomu v češtině např. BALLING, Adam. *Římské vojsko ve filmu a televizi*. Diplomová práce. UK PedF 2020, vedoucí PhDr. Jan Zdichynec, Ph.D.).

V závěru (s. 105–109) doporučuje autor učitelům spíše první sérii seriálu, neboť z jeho bádání vyplývá, že je autentičtější než série druhá. Nezavrhuje však ani druhou sérii.

Filip Kysilka má osobitý styl psaní, z něhož je cítit jeho zaujetí pro téma, jež si zvolil. Přesto zůstává historicky přesný a v tom je jeho klad.

Doporučuji k obhajobě

22.8.2024

Podpis vedoucího diplomové práce