

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Hedvika Kynclová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název diplomové práce: Návrh vzdělávací strategie v malé firmě	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů			X	
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

Charakteristika a klady práce:

- Téma práce je aktuální a odpovídá současným potřebám dalšího profesního vzdělávání ve firmách.
- Teoretická část popisuje základní koncepty a reflektuje současné trendy ve vzdělávání dospělých a řízení lidských zdrojů. Dále je v této části vhodně realizována deskripce modelu řízení lidských zdrojů kap. 2.3 až 2.4.
- Práce reflektuje aktuální trendy ve vzdělávání, jako je digitalizace a využití hybridních forem výuky.
- Empirická část práce se zaměřuje na konkrétní firmu a její vzdělávací strategie v podobě případové studie.
- Na základě výsledků jsou identifikovány klíčové oblasti, ve kterých je potřeba vzdělávat a dále rozvíjet zaměstnance.
- V diplomové práci se nachází návrhy konkrétních opatření, která jsou uvedena na základě empirických zjištění s cílem zlepšení vzdělávací situace ve firmě (např. tvorba popisů práce, zavedení individuálních vzdělávacích plánů a pravidelné hodnocení výkonnosti).

Nedostatky práce:

- Abstrakt diplomové práce nemá podle Opatření děkana č. 38/2020 požadovaných 200 slov.
- Některé kapitoly teoretické části mohly být zpracovány z více odborných zdrojů.
- Kapitola č. 3 začíná diskusí o spokojenosti zaměstnanců a jejich loajalitě, ale postupně se přesouvá k motivaci a motivačním teoriím, aniž by byla jasně vysvětlena souvislost mezi těmito tématy. Některé části této kapitoly se tak zdají být redundantní.
- Autorka i přes má upozornění o náročnosti a v některých oblastech i nemožnosti relevantního zkoumání definovala výzkumný cíl velmi široce a složitě.
- Výběr samotné firmy a výzkumného vzorku respondentů je omezený a nemusí plně reflektovat rozmanitost a specifika všech podstatných proměnných pro tvorbu vzdělávací strategie.
- Graf na str. 59 je špatně umístění a v textu působí rušivým dojmem.
- Autorka zvolila komplexní metodologické nástroje, avšak v některých případech lze pochybovat o jejich vzájemné komplementaritě: „*prvním krokem byl hloubkový polostrukturovaný rozhovor s jednatelem firmy, který byl pro tento rozhovor osloven jako jediný respondent... (str. 58) ... Dalším krokem bylo provedení online výzkumu, zaměřeného na zpřístupněné informace o firmě. Tento výzkum zahrnoval přezkoumání dostupných materiálů, jako jsou webové stránky firmy, tiskové zprávy, články a jiné relevantní zdroje ... (str. 59) ... Na základě rozhovoru, analýzy interních dokumentů a online výzkumu...dotazník, který měl za cíl získat kvantitativní data od širšího vzorku respondentů (str. 59).*“

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 10. 7. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 18 %, dílčí míra podobnosti činí max. 2 %) a ze dne 10. 7. 2024 (v systému Turnitin 16 %, dílčí podobnost je max. 2 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 2 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak jste zvolila metodologii pro svůj výzkum a proč jste považovala tuto metodologii za nejvhodnější pro Vaši práci?
2. Jakým způsobem jste do návrhu nové vzdělávací strategie integrovala moderní vzdělávací trendy, jako je digitalizace a hybridní učení?

V Praze 20. srpna 2024

Jaroslav Kříž