

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Hedvika Kynclová	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Mgr. Jiří Vronský, Ph.D.
<b>Název diplomové práce:</b> Návrh vzdělávací strategie v malé firmě	

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b>	<b>Závěry a přínos pro studovaný program</b>				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

### **Charakteristika a klady práce:**

- Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním tématem s ohledem k ekonomické situaci a na trhu práce v ČR, kdy stabilizace a důraz na rozvoj pracovníků, především v malých organizacích, je významnou součástí personální práce v těchto organizacích;
- Práce a její zpracování poukazuje na fakt, že autorka si jasně zformulovala výzkumné otázky a dobře se zorientovala v získaných datech z rozhovorů se zaměstnanci zkoumané firmy a zpracovala je do oblastí, které pak následně využila pro interpretaci dat. Data velmi dobře podložila teoretickými poznatky, které následně aplikovala při zpracování empirické části práce. Práce je velmi dobře zpracovaná;
- Interpretace získaných empirických dat taktéž cíleně směřuje na zkoumanou problematiku, kterou si autorka pro svou práci vybrala a přehledně ji zpracovala do poznatků, jež lze poměrně snadno převést do praxe. Z empirické části diplomové práce je jasně patrná snaha autorky o detailní získání dat pro výzkum a snaha, aby získaná data a zpracované poznatky měly praktické využití;
- Shrnutí výsledků považuji za stěžejní část předložené práce, kdy autorka zde poměrně přesně shrnuje výsledky šetření s formulací závěrů a doporučení pro praxi a poskytuje návod, jak realizovat šetření vzdělávacích potřeb v malé firmě a stanovit plán vzdělávání pro tuto firmu.

### **Nedostatky práce:**

- Podle mého názoru je jen dílčím nedostatkem v práci malá skupina respondentů z jedné firmy, pro podpoření využitelnosti poznatků v teorii i praxi by bylo dobré, kdyby se pro účel této diplomové práce dalo zkoumat více malých firem, pokud možno alespoň tři. Nicméně získané poznatky jsou kvalitní;
- Ocenil bych i vlastní podrobnější vyjádření autorky k motivaci vedení firmy pro přípravu a realizaci plánu i programu vzdělávání.

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 5. května 2024.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jakým způsobem lze prohloubit motivaci vedení firmy pro přípravu a realizaci plánu i programu vzdělávání?
2. Jaké modely vzdělávání zaměstnanců zkoumaná firma nejvíce využívá?

V Praze 19. srpna 2024

PhDr. Mgr. Jiří Vronský, Ph.D.