

*SEZNAM PŘÍLOH*

**Příloha č.1 – Fotografie rekvizit**

**Příloha č.2 – Fotografie z projektu**

**Příloha č. 3 – Rozhovory s pedagogy**

**Příloha č. 4 – Dotazník pro pedagogy**

Příloha č. 1 – Fotografie rekvizit





**Příloha č.2 – Fotografie z projektu**









### **Příloha č. 3 - Rozhovory s pedagogy**

#### **Rozhovor s pedagogem č.1**

##### Jaký je Váš celkový dojem z realizovaného programu?

„Samotný program hodnotím velmi kladně a vydařeně. Líbilo se mi, že Aneta dětem předškolního věku dokázala silnou myšlenku převést do dramatické lekce. Jaké místo je pro nás nejkrásnější a proč? Že každé zvíře a každý z nás vnímáme ty místa jinak a děláme tam jiné činnosti. Máme z nich jiné zážitky a jiné zkušenosti. Je to i hluboké zamyšlení pro ty děti, kde oni se cítí nejlépe a kde chtějí trávit ten čas a kde se cítí trochu hůře a proč se tam cítí hůře a jestli by nešlo si to taky převést do toho pozitivnějšího.“

##### Jaký byl zájem dětí během programu?

„Zájem dětí podle samotných diskusí a reflexí na konci i při motivaci byl veliký. Bylo vidět, že děti se těší, jsou zvědavé, co je bude dál čekat a co má Aneta pro ně připraveného. Největší zájem dětí byl, když dělaly etudy, to je nejvíce bavilo, protože takhle skupina dětí je nejvíce energická a živá. U této aktivity jsme se společně nasmáli. A děti ji velmi dobře zvládly.“

##### Proč si myslíte, že je program přínosný?

„Myslím si, že program je přínosný, protože poskytuje dětem rozsáhlou škálu vzdělávacích a rozvojových aktivit. Líbilo se mi, že tam s nimi Aneta probrala i zubaře, lékaře a takové prostředí, kde my máme trochu strach. A že se děti nemusí bát, a že je to o tom, jak k tomu přistupujeme. To vnímám jako velký přínos. Kvalitně hodnotím i to, že všechno bylo navazující. Byly tam věci navíc. Aneta uměla improvizovat, uměla pracovat s tou přípravou, kterou tam měla. Nepotřebovala se do ní dívat. Děti jsou na ni napojené. Ona děti zná. Měla vždycky připravené pomůcky a měla to promyšlené. Taky kladně hodnotím práce s povídkou a zvonečkem. Na to děti velmi dobře reagovaly. Aneta byla přirozená, dobře pracovala se svým hlasem, děti na ní byly napojené, které aktivity byly živější a bouřlivější. Jiné zase klidnější. Bylo to různorodé. I ta samotná dynamika. Je i dobré říci, že pokaždé to bylo jinak, protože přišly jiné děti. Jiný počet dětí a Aneta se snažila o tu různorodost. A pokaždé děti rozvíjely něco jiného. Musím říci, že Aneta využila prvky jak dramatické, tak i hudební. Například: nástroje, práce se zvukem, práce s pohybem a s tělem. Dětem zase připomněla pantomimu. To velmi cením, protože ne všechny děti zvládají dodržet pantomimu. Využila tam i výtvarné prvky. Zařadila i

povídálka a zvoneček. Děti pracovaly jak samy, v menších nebo větších skupinách. Největší přínos bylo, že si děti vyzkoušely etudy a mohly samy ze sebe něco vyprodukovat a samy rozvíjet svoji kreativitu. Takže pro děti to bylo velmi přínosný. Děti mají rády zvířátka, znají je. Bylo to pro ně uchopitelné, znají i ta místa, takže si to uměly lépe představit. To já také hodnotím kladně, že Aneta zvolila doopravdy místa, které děti znají a kde oni byli a umějí si to představit, proto některé aktivity byly velmi dobře vydařené.“

Jak podle Vás program působil na děti?

„Myslím si, že děti byly z programu nadšené. Bylo to pro ně přirozené, zábavné, nasmály se u toho.“

Jaký byl přínos programu pro rozvoj dětí?

„Program byl pro děti přínosný zejména v oblasti komunikačních dovedností, sociálním rozvoji, rozvoji kreativity a fantazie, dále má podstatný vliv na rozvoj empatie a pomáhá i k rozvoji sebevědomí.“

Co bylo pro Vás během programu inspirací a co byste případně využila?

„Lekce byly velmi dobře sestaveny. Já bych využila celý program nebo bych si vzala koncepci daného programu a zkusila bych si to dát na ještě jiné téma, protože se mi líbí, že se šlo od nejjednodušších až po takové středně těžké aktivity. To velmi cením a ráda bych si tuto strukturu koncipovala na další témata.“

## **Rozhovor s pedagogem č. 2**

Jaký je Váš celkový dojem z realizovaného programu?

„Celkový dojem z realizovaného programu je velmi pozitivní. Program mi připadal celkem komplexní a pestrý. Celkem tam byly i nějaké inovace. Mělo to krásný dopad na děti a děti se zapojovaly do aktivit, které já s nimi osobně nedělám. Proto jsem byla velmi překvapená, co děti dokážou a jak projevují svoji kreativitu a spolupráci.“

Jaký byl zájem dětí během programu?

„Zájem o dané aktivity měly všichni děti. Samozřejmě některé se projevovaly více a některé méně.“

Proč si myslíte, že je program přínosný?



„Program je přínosný díky své pestrosti činností a zároveň, že program vedl děti spolupracovat a vytvářet než jenom plnit nějaké zadání.“

Jak podle Vás program působil na děti?

„Dětem se program líbil a překvapilo mě, že je opravdu bavil. Hlavně jim poskytoval impuls projevovat svoji kreativitu a fantazii.“

Jaký byl přínos programu pro rozvoj dětí?

„Největší přínos tohoto programu je podle mého názoru rozvoj sociálních dovedností. Děti spolu musely spolupracovat a tvořit celek. Rozhodně rozvíjely tvořivost a vnitřní představivost.“

Co bylo pro Vás během programu inspirací a co byste případně využila?

„Líbilo se mi, že tento program byl několikadenní, byl v něm obsažený příběh, tvorba toho příběhu a udržování linky příběhu. Do budoucna bych využila hraní etud na základě příběhu nebo nějakého obrázku a dramaturgii příběhu.“

## **Příloha č. 4 – Dotazníky pro pedagogy**

### Využívanost knih Petra Horáčka

Dobrý den, jmenuji se Aneta Zavoralová a jsem studentkou Univerzity Karlovy oboru učitelství pro MŠ. Rozhodla jsem se psát bakalářskou práci na téma Metody dramatické výchovy v práci s dětskou literaturou v MŠ se zaměřením na Petra Horáčka. Žádám Vás o vyplnění tohoto dotazníku, který zjišťuje využívanost knih pro děti od Petra Horáčka v MŠ. Prosím výhradně pedagogy mateřských škol a dětských skupin. Dotazník zachovává anonymitu. Předem všem velice děkuji.

1. Setkali jste se s knihami od autora Petra Horáčka?

Ano, četl/a jsem/ Ano, ale ještě jsem nečetl/a/ Ne, ale slyšel/a jsem o nich, Ne, nikdy jsem o nich neslyšel/a

2. Máte nějaké jeho knihy ve Vaší MŠ?

Ano, máme několik jeho knih/ Ano, máme jednu nebo dvě jeho knihy/ Ne, nemáme žádnou jeho knihu/ Nejsem si jistý/á

3. Jaké konkrétní knihy od autora Petra Horáčka se nacházejí ve Vaší MŠ?

O sovičce/ Modrý tučňák/ Papuchalk Petr/ Nejkrásnější místo na světě/ Jak myška snědla měsíc/ Nejlepší dárek/ Kamarád pro medvěda/ Nenažraná koza/ Husa Líza a vánoční hvězda/ Husa Líza/ Nový domek pro myšku/ Dlouhá cesta/ Do pelíšku/ Kdopak tu spí?/ Motýlek motýl/ O myšce, která se nebála/ Slon/ Zvířecí počítání/ žádné

4. Jak hodnotíte knihy od Petra Horáčka? Číslo 1 znamená nejlepší a číslo 5 nejhorší.

Škála 1-5

5. Jak jsou knihy od Petra Horáčka vhodné do MŠ? Číslo 1 znamená nejlepší a číslo 5 nejhorší.

Škála 1-5

6. Jaké konkrétní knihy od Petra Horáčka byste doporučil/a pro práci s dětmi v MŠ?

O sovičce/ Modrý tučňák/ Papuchalk Petr/ Nejkrásnější místo na světě/ Jak myška snědla měsíc/ Nejlepší dárek/ Kamarád pro medvěda/ Nenažraná koza/ Husa Líza a vánoční hvězda/ Husa Líza/ Nový domek pro myšku/ Dlouhá cesta/ Do pelíšku/ Kdopak tu spí?/ Motýlek motýl/ O myšce, která se nebála/ Slon/ Zvířecí počítání/ žádné

7. Využíváte knihy od Petra Horáčka jako podklad pro dramatickou výchovu

Ano/ ne

8. Jakým způsobem využíváte knihy od Petra Horáčka jako podklad pro dramatickou výchovu?

Dramatizace příběhu/ pohybové a dramatické hry na základě příběhu/ improvizace založená na příběhu/ hry v roli/ dramatické čtení/ nepoužívám/ jiné

9. Využíváte knihy od Petra Horáčka i na jinou vzdělávací činnost?

Výtvarné a umělecké aktivity/ hudební aktivity/ pohybové aktivity/ přírodovědné aktivity/ nepoužívám/ jiné

10. Chtěl/a byste ještě něco přidat k tématu?