

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Aneta Zavoralová

Termín SZZ: září 2024

Název BP: Metody dramatické výchovy v práci s dětskou literaturou v MŠ se zaměřením na Petra Horáčka.

Datum posudku: 21. 8. 2024

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

#### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Autorka se ve své práci věnuje zkoumání možností využití metod dramatické výchovy /dále v textu DV / u dětí předškolního věku s pomocí dětské literatury. Pro svou bakalářskou práci si jako stěžejní zvolila obrázkovou knihu „Nejkrásnější místo na světě“ od autora Petra Horáčka. V úvodu práce jasně vysvětluje důvody pro zaměření právě na daného autora. V teoretické části práce se nejdříve věnuje vymezení pojmu DV, přehledně předkládá názory mnoha odborníků, neopomíjí se vždy vztahovat k problematice předškolního vzdělávání. Systematicky jsou představeny principy DV. Metody DV jsou předkládány s důrazem na ty metody, které jsou vhodné pro práci s předškolními dětmi. Dále se autorka věnuje problematice předškolního období, kdy neopomíjí žádnou z důležitých vývojových oblastí. Dalším přehledně zpracovaným tématem je dětská literatura v závěru teoretické části práce je představen autor Petr Horáček a jeho knihy.

V úvodu praktické části práce jsou jasně stanoveny cíle výzkumu. Autorka přehledně formuluje výzkumné otázky a představuje výzkumnou metodologii. Autorka předkládá přehledný scénář DV lekcí, doplněný o funkční reflexi a hodnocení učitelek. Kladně hodnotím přípravu a vedení rozhovorů. Pro dotazníkové šetření získala autorka velký vzorek respondentů, výsledky dotazníkového šetření představuje v přehledných grafech. Výsledky výzkumu funkčně shrnuje v závěru práce a nad danou problematikou vede diskusi. Autorce se podařilo zodpovědět své výzkumné otázky.

**Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:**

Kladně hodnotím logickou strukturu teoretické části práce a cílené zaměřování teoretické problematiky na specifika předškolního vzdělávání.

Oceňuji pestrost výzkumné metodologie a funkční kombinaci akčního učitelského výzkumu s metodou rozhovoru a kvantitativním výzkumem formou dotazníkového šetření.

Kladně hodnotím připravené lekce, přivítala bych hlubší závěrečnou reflexi.

**Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

Využíváte při své práci i jiné literární autory, /pokud ano/ které? Představte nám a porovnejte s P. Horáčkem. Pokud ne, vysvětlíte.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhovuje</b>
----------------	--------------------	--------------	-------------------

**Podpis:**