

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autorka diplomové práce: Jakub Varga	Oponent diplomové práce: Mgr. et Mgr. Jan Maginec
Vedoucí diplomové práce: RNDr. Ing. Eva Urbanová, Ph.D., MBA	
Název diplomové práce: Ochrana osobních údajů ve škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			x	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			x	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			x	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			x	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			x	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			x	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce				x
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			x	

Klady práce:

- Téma práce považuji za velice aktuální a profesně významné.
- Autor korektně a transparentně zvolil výzkumný vzorek, který odpovídá Ústeckému kraji. Kdyby dosáhla návratnost dotazníků vyšší hodnoty, mohlo by se jednat o relativně kvalitní zdroj informací.
- Přílohou je úplný přehled výzkumných zjištění, včetně dotazníku samotného.

Nedostatky práce:

- V práci se nachází drobné gramatické, stylistické a formální nedostatky.
- Práce s odbornou literaturou a zdroji může být preciznější. Vzhledem k povaze tématu měla být zvolena kvalitnější a aktuálnější literatura. Dále v textu dochází ke kumulaci formulací a citací z odborné literatury, která nevznikala ve stejném období. Důsledkem jsou nesrozumitelná sdělení autora a neaktuální definice (např. kapitola 1.1 – Osobní údaje, odkazy na literaturu z let 2000, 2008, 2012, 2020 – relevantní jsou texty z období po vydání GDPR, tj. 2016 a novější).
- Autor prakticky nerozlišuje specifika zpracování osobních údajů žáků od kupř. zaměstnanců.
- Teoretická část je povrchně zpracovaná a málo propojená s oblastí školství.
- Výzkumné otázky mohly být lépe formulovány. Výzkumná otázka č. 2 zcela postrádá výzkumnou relevanci, jedná se spíše o subjektivní názory respondentů. Problematika pověřenců má přitom výrazný výzkumný potenciál. Stejně tak nebylo využito téma úniku osobních údajů.
- Nelze tak zcela souhlasit se splněním cíle práce, jelikož dle výzkumných zjištění nebyl „zpracován návrh řešení ochrany osobních údajů ve školách, včetně vypořádání se s možným únikem dat“. Návrhy řešení uvedené na str. 54 nemají úplnou oporu v provedeném výzkumu a jsou natolik obecné, že v praxi využití pravděpodobně nenajdou.
- Kapitola Diskuze popisuje spíše shrnutí výzkumných zjištění, než polemiku na zpracované téma a konfrontaci různých názorů.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 10. 7. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 95 %; v systému Turnitin 94 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 90 %. Důvodem podobnosti je neobhájená odevzdaná bakalářská práce téhož autora na stejné téma v roce 2023.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co se rozumí pod pojmem „zvláštní kategorie osobních údajů“? Uveďte příklad takových osobních údajů v prostředí školy.
2. Jak konkrétně má ředitel školy postupovat, když zjistí únik osobních údajů?
3. Jak lze dle názoru autora řešit nepopularitu pověřenců? Co udělat pro to, aby ředitelé škol akceptovali důležitost ochrany osobních údajů?

V Praze 25. července 2024

Mgr. et Mgr. Jan Maginec