

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Simona Tichá	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Mgr. Jaroslav Kříž, MBA
Název diplomové práce: Komparace kariérového poradenství a jeho procesu na dvou vybraných vysokých školách	

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		X		

Charakteristika a klady práce:

- Téma práce je aktuální a odpovídá současným potřebám kariérového poradenství na vysokých školách. Práce je logicky strukturována a členěna v kontextu zkoumaných metod, nástrojů a postupů.
- Teoretická část obsahuje široké spektrum teorií a konceptů týkajících se kariérového poradenství, včetně jeho formálních a neformálních aspektů. Zároveň jsou v této části reflektovány aktuální trendy ve vzdělávání dospělých a kariérovém poradenství (např. využití digitálních technologií). V neposlední řadě autorka věnuje pozornost deskripční metod, nástrojů a technik využívaných v kariérovém poradenství.
- Empirická část využívá kvalitativní metodu hloubkových rozhovorů, která umožňuje hlubší vhled do zkušeností a názorů kariérových poradců.
- Součástí metodologického popisu je etika, reliabilita a validita výzkumu.
- Výsledky výzkumu jsou přímo aplikovatelné a nabízejí konkrétní doporučení pro zlepšení kariérového poradenství na vybraných vysokých školách a zároveň se zabývá i perspektivami a budoucími potřebami kariérového poradenství.
- Kapitola č. 7 „Komparace a shrnutí získaných dat“ je pečlivě zpracována a tvoří důležitou součást práce, která efektivně integruje a porovnává výsledky výzkumu.

Nedostatky práce:

- Některé kapitoly teoretické části mohly být zpracovány z více odborných zdrojů s důrazem na propojení jednotlivých teoretických konceptů.
- Některé teoretické koncepty jsou generalizovány bez dostatečné diskuse o jejich praktické aplikovatelnosti.
- Empirická část je založena na omezeném počtu respondentů, což ovlivňuje výsledky výzkumu.
- Ačkoli byly provedeny hloubkové rozhovory, analýza dat mohla být více propracovaná (např. str. 59–60)
- V kapitole č. 9 by bylo přínosné, kdyby byly výsledky výzkumu více porovnány s výsledky domácích i zahraničních studií, včetně zapojení nových teoretických konceptů.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 11. 7. 2024 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 14 %, dílčí míra podobnosti činí max. 4 %) a ze dne 11. 7. 2024 (v systému Turnitin 16 %, dílčí podobnost je max. 1 %). Maximální podobnost uvedená v SIS je 4 %. Mohu konstatovat, že zjištěná míra shody vznikla jako řádné primární a sekundární citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V kapitole č. 9 jste prezentovala své výsledky, ale jak byste je mohla lépe propojit a komparovat s výsledky jiných tuzemských a zahraničních studií?

2. Jaké praktické kroky byste navrhla pro zlepšení kariérového poradenství na vysokých školách na základě Vašich zjištění?
3. Jaké andragogické metody byste doporučila implementovat do kariérového poradenství, aby lépe reagovalo na individuální potřeby dospělých studentů?

V Praze 13. srpna 2024

Jaroslav Kříž