

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Christina Nicole Štunda	<b>Oponent práce:</b> Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Specifika řízení bilingvní školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce			X	
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			X	

Platnost dokumentu od 1/2021

Cílem bakalářské práce je vymezení specifik managementu bilingvních škol týkajících se vedení lidí a řízení pedagogického procesu v komparaci s tradiční školou.

**Klady a charakteristika práce:**

- Teoretické vymezení managementu na základě odborné literatury
- Popis postupu výzkumného šetření

**Nedostatky práce:**

- Ačkoliv se v cíli práce mluví o vedení lidí, není na tuto oblast zaměřena žádná výzkumná otázka (tři výzkumné otázky jsou netradičně uvedeny už v úvodu práce)
- Tvzení bez odkazu na odbornou literaturu (s. 22 – „*Ve školních organizacích je základním aspektem výběrového a přijímacího řízení informativní rozhovor, popřípadě rozhovor výběrový.*“)
- Kapitola 3 – „Management v bilingvní škole“ popisuje skutečnosti fungující i ve škole nebilingvní
- Nejasný nadpis „*Bilingvní škola jako organizace, management a organizace ve dvojjazyčném prostředí*“
- Chybí legislativní odkaz na právní aspekty – s. 31-32
- Malý počet respondentů
- Obtížně se hledá souvislost mezi výzkumnými otázkami a otázkami pro respondenty a následně i kategoriemi
- Opakující se text (např. v závěru práce)

*Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 11.7.2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 11.7.2024 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V rámci výzkumného šetření uvádíte: „*Velkou náhodou byla ředitelka tradiční školy dříve mnoho let zástupkyní ředitele ve škole anglické, jak sama v rozhovoru uvádí. Už v jejich odpovědích často docházelo k identifikaci shod či rozdílů mezi školou tradiční a bilingvní.*“ Neovlivnila tato skutečnost objektivitu výzkumného šetření?
2. Může ředitel bilingvní školy porovnat situaci na nebilingvní škole a naopak? Viz první otázka pro respondenty: „*Jaký je dle vašeho názoru rozdíl v managementu tradiční a bilingvní školy?*“

V Praze 19.8.2024

  
Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.

Platnost dokumentu od 1/2021