

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Dana MACHURKOVÁ, DiS.
Název práce	Vliv výuky na vybrané znalosti předlékařské první pomoci u dětí ve vybraném vodáckém oddílu
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Jaký je správný postup kardiopulmonární resuscitace pětiletého dítěte?</i>
--------------------------	--

Poznámky:

Předložená bakalářská práce je prací teoreticko-výzkumnou. V práci se autorka zabývá první pomocí a jejími znalostmi u dětí z vodáckého kroužku, přesněji vlivem výuky první pomoci na znalosti těchto dětí.

Práce je psaná přehledně a srozumitelně.

Práce vykazuje některé nedostatky, např:

- V závěrečné práci by měl být uveden abstrakt, a nikoliv anotace a abstrakt.
- Číslované kapitoly a podkapitoly by měly být delší než ½ normostrany.
- Citace použitých informačních zdrojů (v samotném textu i v seznamu informačních zdrojů) ne vždy odpovídá požadavkům platné citační normy ČSN ISO 690: 2022.
- Podkapitola 1.7.2 Krvácení z nosu. Je popsán postup první pomoci opravdu správný?
- Podkapitola 1.7. 15 neuvádí žádný odkaz na informační zdroj.
- Na začátku práce autorka uvádí, že při popisu první pomoci nebude uvádět žádné léky, a to ani volně prodejné. V kapitole 1.7.7 však autorka léky uvádí.
- Vzorek respondentů je pro dotazníkové šetření příliš malý (6 respondentů).
- Každý graf, obrázek i tabulka musí mít vždy originální číslo a název.

- Popis výsledků pod grafy a tabulkami by měl obsahovat jak absolutní, tak relativní četnosti (čísla i %).
- Otázky 3, 4, 6, 10, příběh 1 nezjišťují znalosti z první pomoci.
- Otázky z prvního a druhého dotazníku nejsou zcela totožné.
- Chybí podrobnější komparace dat.

Celkové hodnocení **)

*Práce **splňuje** podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.*

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 20.8. 2024 Ing. Alena Váchová, Ph.D.